

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 16
§ 32

12.02.2013
07.05.2013

Lausunnon antaminen Rovaniemen hallinto-oikeudelle Toljan vesiosuuskunnan tekemään valitukseen koskien teknisen lautakunnan päätöstä 12.2.2013 § 16

64/56/562/2013

Tekninen lautakunta 12.02.2013 § 16

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätös:

"Vesijohdon sijoittaminen tiloille 4:52 ja 4:53

Toljan vesiosuuskunta rakentaa vesijohtolinjan kiinteistölle 683-403-4-57. Suunniteltu linja kulkee tilojen 4:52 ja 5:53 kautta. Hankkeen tarkoituksena on saada vesiosuuskunnan vesi loma-asunnolle.

Maanomistajilta, joiden maiden kautta johtolinja kulkee on pyydetty sijoittamislupa linjan rakentamiseen. Tilan 683-403-4-54 omistaja Markku Pekkala ei ole antanut lupaa johdon vetämiseen.

Toljan vesiosuuskunta on lähettämällänsä kirjeellä pyytänyt että rakennusvalvonta antaisi sijoittamisluvan vesijohtolinjan rakentamiseksi tilojen 4:52 ja 4:53 alueelle liitekartan mukaisesti. Liitekartalla on esitetty kolme vaihtoehtoista linjausta sekä niiden kustannusvaihtoehdot. Toljan vesiosuuskunnan lähettämä kirje on esitetty liitteissä.

Maanomistajaa on kuultu hakemuksen johdosta. Maanomistajille on lähetetty kirjeet hankkeesta ja pyydetty lausuntoja. Lausuntoja ei ole saapunut kuntaan määräaikaan mennessä.

Päätös:

Rakennustarkastaja Risto Niemelä:

Tekninen lautakunta on 17.6.2008 siirtänyt päätäntävällän MRL 161§ mukaisissa asioissa rakennustarkastajalle.

Rakennustarkastaja päättä antaa Toljan vesiosuuskunnalle luvan sijoittaa vesijohto Ranuan kunnan Simojärven kylässä sijaitseville tiloille kiinteistötunnus 683-403-4-52 ja 683-403-4-54 tilalle. Vesijohto tulee sijoittaa hakijan esittämän vaihtoehdon c mukaisesti. Vaihtoehto c on hakijan esittämien laskelmien mukaan kaikista edullisin vaihtoehto. Lisäksi puuston poistoa on tällä vaihtoehdolla vähiten joten vaikutus ympäristöön jää esitetyistä vaihtoehdoista vähäisimmäksi.

*Kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutu-
vasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan
lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. (MRL 161 §, 3mom)*

*Johdon sijoittaminen hakemuksen mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta
haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.*

Perustelut:

*Hakijan esittämien perusteluiden mukaan vaihtoehto c aiheuttaa vähiten vahin-
koa puustolle ja edullisin vaihtoehto. Vaihtoehto A:n hinta olisi 4174 euroa,
vaihtoehto B:n hinta olisi 4525 euroa ja vaihtoehto c:n hinta olisi 2500 euroa.
Lisäksi maanomistajat eivät ole antaneet asiasta vastinetta, jossa olisi ilmennyt
sellaisia seikkoja että jokin tietty linjaus olisi heitä kohtaan erityisen hankala.*

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen.

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä
palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei
sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.
Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa
tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai
kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja
haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.
Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle
aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

Maksu päätöksestä 170 euroa.

*19.12.2012 Rakennustarkastaja Risto Niemelä
Lisätiedot: Rakennustarkastaja Risto Niemelä
0407049623 risto.niemela@ranua.fi*

JAKELU:

*Toljan vesiosuuskunta
Pekkalen Heikki Pellervon oikeudenomistajat
Pekkala Markku"*

*Heikki Pellervo Pekkalan perikunta (asiamies Veikko Pekkala) ja M & S Pekkala
ky. (asiamies Markku Pekkala) ovat tehneet oikaisuvaatimuksen
rakennustarkastajan edellä tekemään päätökseen.*

*Heikki Pellervo Pekkalan perikunta on oikaisuvaatimuksessaan (2.1.2013)
esittänyt, että sijoituspäätöstä tulisi muuttaa siten, että vesijohto sijoitettaisiin
palstan 4:52 rajalinjalle eikä kuten päätöksessä on esitetty rajalinjaa mukailleen.
Lisäksi Veikko Pekkala ihmettelee miksi heidän antamaansa lausuntoa ei mainita
päätöksessä. Lausunto oli saapunut rakennustarkastajalle hieman
päätöksenteon jälkeen.*

M & S Pekkala ky. on oikaisuvaatimuksessaan (3.1.2013) ilmoittanut kieltävänsä vesijohdon liittämisen runkolinjalta tuotantolaitokselle menevään ns. talojohtoon ja perustelee kieltoaan vedenpaineen ja virtaaman heikolla riittävyydellä heidän tuotantolaitoksessaan, joka hankaloittaisi heidän yrityksensä tuotantotoimintaa ja laajentamissuunnitelmia. Lisäksi Markku Pekkala ilmoittaa, ettei hyväksy esitettyjä b ja c vaihtoehtoja. Markku Pekkala on täydentänyt oikaisuvaatimustaan ehdotuksella, jossa vesijohto sijoitettaisiin soraomonttutien ravin laitaan ja kertoo saaneensa linjaukselle suullisen luvan kaikilta ao. linjauksen maanomistajilta (karttaliite). Linjaukselle ei ole esitetty kustannusarviota, mutta matka tontin rajalle esitettyä linjausta pitkin on noin 670 metriä, joten todennäköisesti tämä vaihtoehto olisi kalliimpi kuin hakijan esittämät vaihtoehdot a-c.

Vesijohtojen sijoittaminen toisen maalle tulee pääsääntöisesti tehdä maanomistajan suostumuksella, mutta kuitenkin siten, että maanomistajan kieltäytyttyä antamasta lupaa, ei vesijohtoa tarvitseva osapuoli joudu kohtuuttomiin vaikeuksiin tai kustannuksiin veden saamiseksi kiinteistölleen. Vertailtaessa vaihtoehtoja ja niistä koituvia töitä ja kustannuksia, voidaan todeta, että vaikka kustannusten prosentuaalinen ero olisikin suhteellisen suuri, niin muutaman tuhannen euron kustannusta vesijohtoliittymän saamiseksi ei voida pitää kohtuuttomana. Lisäksi vesijohdon rakentaminen maanomistajien yhteisesti esittämään paikkaan välittömästi tien sivuojan taakse on suhteellisesti edullisempaa, koska rakennustyö voidaan tehdä tieltä ja vesijohtolinjan raivaus vain toiselta puolelta linjaa. Myös johdon huolto ja kunnossapito tulevat helpommiksi, kun vesijohto on sijoitettu tien välittömään läheisyyteen. Kiinteistön 283-403-4-38 omistajalle on lähetetty kirjallinen lausuntopyyntö.

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää muuttaa rakennustarkastajan päätöstä siten, että vesijohdon sijoituslupa annetaan maanomistajien yhteisesti esittämään paikkaan kiinteistöjen 683-403-4-25, 683-403-4-38 ja 683-403-4-52 alueelle.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
Tekninen johtaja Veli Saarijärvi
p. 040 672 2303; etunimi.sukunimi@ranua.fi

Tekninen lautakunta § 32

Rovaniemen hallinto-oikeus on lähettänyt 3.4.2013 tekniselle lautakunnalle Toljan vesiosuuskunnan 30.3.2013 tekemän valituksen koskien Ranuan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 12.2.2013 § 16: Oikaisuvaatimus

rakennustarkastajan päätökseen vesijohdon sijoittamisesta. Rovaniemen hallinto-oikeus pyytää teknisistä lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Valitusasiakirjoihin pyydetään samalla liittämään hakemus liitteineen ja muut asiakirjat, joiden perusteella valituksenalainen päätös on tehty. Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 13.5.2013.

Esityslistan mukana jaetaan Toljan vesiosuuskunnan tekemä valitus, josta käy yksityiskohtaisesti esille valittajan vaatimukset perusteluineen sekä teknisen johtajan laatima vastine valitukseen.

Päätösehdotus: Lausuntonaan Rovaniemen hallinto-oikeudelle tekninen lautakunta yhtyy teknisen johtajan antamaan vastineeseen valitusasiassa ja esittää, että Toljan vesiosuuskunnan valitus hylätään aiheettomana.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.