

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 54  
§ 66

27.08.2013  
08.10.2013

## Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen koskien valaistussaneerauksen urakkahankintaa

240/51/511/2013

Tekninen lautakunta 27.08.2013 § 54

Kunnan kuluvan vuoden talousarviossa on varattu katuvalo-ohjauksen uusimiseen/valaisimien uusimiseen 150.000 euroa. Kunnallistekniikan rakentamisurakassa on käytetty katuvalojen saneeraukseen ja lamppujen vaihtoon varatusta määrärahasta ao. töiden osuudet.

Ranuan kunta on pyytänyt urakkatarjouksen valaistussaneerauksesta vuonna 2013 Suomen Sähkörakennus Oy:n tekemien suunnitelmien mukaan. Valaisinvaihtokohteita (katuja, teitä tai kevyenliikenteenväyliä) on 24 kpl, joissa valaisinpisteitä on 261 kpl. Saneeraus koskee kaavateitä, joilla tällä hetkellä on valaistuksena ikääntyneet elohopeahöyrylampulla varustetut valaisimet. Muutamia kaavateitä jää valaistussaneerauksen ulkopuolelle, koska valaistuksen saneeraus toteutetaan niiden osalta kadunrakentamisen yhteydessä tulevina vuosina.

Kysymyksessä on kansallisen kynnsarvon ylittävä hankinta, joten hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa ([www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi)).

Määräaikaan mennessä (8.8.2013 klo 13.00) saapuneet tarjoukset ovat seuraavat:

<i>Tarjoaja:</i>	<i>Hinta, alv 0 %</i>
- Juhotec Oy	65.500,00
- Juurtelan Sähkö Oy	85.000,00
- Suomen Sähkörakennus Oy	54.500,00
- Manner-Suomen Sähkö Oy	63.000,00
- Pellon Sähkö Oy	83.377,50
- Sähköasennus- ja kkh K. Vaarala Ky	59.243,00
- Tmi Arto Liisanantti	65.500,00
- Eltel Networks Pohjoinen Oy	64.200,00
	Vaihtoehto I
	47.200,00
	Vaihtoehto II

Tarjouspyyntöasiakirjan mukaan tarjouskilpailun ratkaisuperuste on halvin kokonaishinta.

Tarjouspyynnössä annettiin mahdollisuus tarjota myös vastaava, mutta suunnitelmasta poikkeavaa valaisinta. Valaisin tulee tarjouspyynnön mukaan hyväksyttävä tilaajalla. Halvimmassa tarjouksessa valaisin toimii valaistusteknillisten ominaisuuksien puolesta. Asennusliikkeiltä saadun kokemuksen mukaan

takuussa on ollut ongelmia, tiivisteissä on tapahtunut irtoamista (jäänyt kiinni kanteen), mikä on aiheuttanut tiivistysongelmia sekä varaosien saatavuudessa on ollut puutteita. STUL takuu puuttuu. Näillä perusteilla suunnittelija ei suosittele tarjottujen valaisimien käyttöä kyseisessä projektissa. Suunnittelijan suosituksen mukaisesti vaihtoehtoisena tarjottavaa valaisinta ei hyväksytä.

Tarjouspyyntöasiakirjat ovat nähtävillä kunnan teknisessä toimistossa ja lautakunnan kokouksessa.

**Päätösehdotus:** Tekninen lautakunta päättää hylätä Eltel Networks Pohjoinen Oy:n vaihtoehto II (47.200 €) tarjouksen em. perusteiden mukaisesti.

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Suomen Sähkörakennus Oy:n tarjouksen valaistussaneerauksesta vuodelle 2013 kokonaishintaan 54.500 euroa (alv 0 %).

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että teknisen lautakunnan jäsen Reijo Sääskilahti poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Lisätietoja asiasta antaa:

Tekninen johtaja Veli Saarijärvi

puh. 040 672 2303, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Tekninen lautakunta § 66

Eltel Networks Pohjoinen Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen Ranuan kunnan teknisen lautakunnan suorittamasta Ranuan kunnan valaistussaneerauksen urakkahankinnasta 27.8.2013.

Oikaisuvaatimuksessaan Eltel Networks Pohjoinen Oy vaatii, että hankintayksikkö keskeyttää tekemänsä hankintapäätöksen täytäntöönpanon sekä suorittaa uuden tarjousvertailun. Oikaisuvaatimuskielto jaetaan esityslistan mukana.

Hankintayksikön (tekninen lautakunta) tarkoituksena tehdyssä päätöksessä oli varmistaa, että Ranuan keskustaaajaman katuvalaisimet ovat laadultaan ja kestävyydeltään sellaiset, että ne palvelevat hyvin ja mahdollisimman pienillä huolto- ja käyttökustannuksilla tulevat vuosikymmenet. Hankintayksikkö ei kuitenkaan ollut huomioinut tarjouspyynnössään laatuasioita riittävän selkeästi. Hankintayksikkö muistuttaa kuitenkin, että tarjouspyynnössä edellytettiin, että vaihtoehtoiset valaisimet tulee hyväksyttäväksi tilaajalla. Tätä ei kuitenkaan oltu tehty ennen tarjouksen jättämistä, joten siltä osin voidaan katsoa, että tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Lisäksi rakennuslalla vakiintuneen käytännön mukaisesti merkintä "*tai vastaava*" on tarkoittanut myös saman hintaluokan laitetta. Verrattaessa tarjoajan vaihtoehtojen hintoja, ja kun kyseessä on urakka, joka sisältää merkittävässä määrin myös työn osuutta, niin voidaan todeta, että

tarjottu tuote on hintaluokaltaan selvästi edullisempi. Hankintayksikön mielestä varsin suurta hintaeroa ei voi selittää pelkästään tehokkaammalla tuotannolla tai pienemmillä myyjän katteilla, vaan eroa täytyy olla myös työn, komponenttien ja osien laadussa.

**Päätösehdotus:** Tekninen lautakunta päättää hylätä Eltel Networks Pohjoinen Oy:n oikaisuvaatimuksen em. perusteiden mukaisesti.  
Hankinta ei ylitä hankintalain mukaista kansallista kynnysarvoa.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:  
Tekninen johtaja Veli Saarijärvi  
puh. 040 672 2303, etunimi.sukunimi@ranua.fi