

## **Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Rauno Puolakanahon valitukseen koskien teknisen lautakunnan päätöstä 15.12.2015 § 58**

1068/56/2016

Tekninen lautakunta § 9

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt 15.1.2016 tekniselle lautakunnalle Rauno Puolakanahon tekemän valituksen koskien Raunan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 15.12.2015 § 58. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää teknistä lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 26.2.2016.

Esityslistan mukana jaetaan lautakunnan jäsenille Rauno Puolakanahon tekemä valitus, josta käy yksityiskohtaisesti esille valittajan vaatimukset perusteluineen.

**Päätösehdotus:** Lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle tekninen lautakunta esittää, että Rauno Puolakanahon tekemä valitus hylätään aiheettomana.

Perustelut: Taloyhtiön isännöitsijä on pyytänyt taloyhtiön puolesta rakennusvalvontaa puuttumaan luvattomaan varastokonttiin ja pressuiseen autokatokseen, joille ei ole myöskään taloyhtiön/ maanomistajan lupaa. Asiasta on viranomaiselle toimitettu Asunto Oy Palokärjentien hallituksen kokouksen pöytäkirja.

Rauno Puolakanaholle on lähetetty kehotuskirje 22.4.2015 luvattoman varastokontin poistamiseksi. Kehoitusta ei ole noudatettu, jonka jälkeen 9.10.2015 Puolakanaholle on lähetetty selvityspyyntö asiasta ennen pakkokeinojen käyttämistä. Antamassaan vastineessa Puolakanaho ei ole esittänyt kirjallisia todisteita siitä, että hänellä olisi lupa pitää kyseisiä rakennelmia paikoillaan. Puolakanahon hallinto-oikeudelle toimittamien asiakirjojen joukossa on vanha asunto oy palokärjentien tiedote osakkeille, mutta tätä tiedotetta tai pressukatoksen sallimaa pöytäkirjaa ei ole toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle Puolakanahon lähettämän vastineen yhteydessä.

Kontilla ei ole rakennuslupaa eikä kontilla ja pressukatoksella ole myöskään maanomistajan lupaa, sillä taloyhtiön isännöitsijä on toimittanut rakennusvalvontaviranomaiselle taloyhtiön hallituksen päätöksen asiasta, jossa taloyhtiö on katsonut, että kontti ja pressutalli on vietävä pois.

Maankäyttö ja rakennuslain 168§ Kevyt rakennelma ja pienehkö laitos pykälän mukaan: "Kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi lain vaatimuksella."

Pressukatoks ei sovellu rivitalon ympäristöön, sillä tasapuolisen kohtelun vuoksi jokaisella omistajalla tulisi näin olla lupa pitää pressutallia rivitalon pihalla. Pressutallit aiheuttavat myös turvallisuusriskin, vievät tarpeettomasti tilaa parkkialueilta eivätkä sovi ryhminä rivitalon piha- alueelle. Lisäksi taloyhtiö on katsonut ettei se hyväksy pressutallia pihallaan.

Puolakanaho on pitänyt alueella luvan vaatimaa varastokonttia ilman asianmukaista lupaa. Kehoituksesta huolimatta, hän ei ole konttia siirtänyt, vaan jatkanut sen pitämistä paikallaan. Puolakanaho on siirtänyt kontin pois vasta pakkokeinojen määräämisen jälkeen, joten hänen vaatimuksensa oikeuskulujen osalta ovat perusteettomia. Asian käsittelyn yhteydessä rakennusvalvontaviranomaisen osalla, Puolakanaho ei ole myöskään toimittanut kirjallisia todisteita siitä, että hänellä olisi oikeus pitää pressuista katosta paikoillaan, joten myös sen osalta vaatimuksen oikeuskulujen osalta ovat perusteettomia.

Hallintolain luku 11 § 64 mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan.

Lausunnon liitteenä ovat:

- 22.4.2015 päivätty kehoitus luvattoman rakennuksen poistamiseen,
- 9.10.2015 päivätty Selvityspyyntö ( kuuleminen ) maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa,
- Asunto Oy Palokärjentien Hallituksen pöytäkirja 16.3.2015
- Rauno Puolakanahon antama vastine.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:

Tekninen johtaja Veli Saarijärvi

puh. 040 672 2303, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Merkittiin, että hallintosihteeri Marja-Liisa Nurmela poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Tämän pykälän pöytäkirjanpitäjänä toimi tekninen johtaja Veli Saarijärvi.