

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 9
§ 11

22.02.2016
20.02.2017

Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Rauno Puolakanahon valitukseen koskien teknisen lautakunnan päätöstä 15.12.2015 § 58/Lausuma Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

1068/56/2016

Tekninen lautakunta 22.02.2016 § 9

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt 15.1.2016 tekniselle lautakunnalle Rauno Puolakanahon tekemän valituksen koskien Raunan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 15.12.2015 § 58. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää teknistä lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 26.2.2016.

Esityslistan mukana jaetaan lautakunnan jäsenille Rauno Puolakanahon tekemä valitus, josta käy yksityiskohtaisesti esille valittajan vaatimukset perusteluineen.

Päätösehdotus: Lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle tekninen lautakunta esittää, että Rauno Puolakanahon tekemä valitus hylätään aiheettomana.

Perustelut: Taloyhtiön isännöitsijä on pyytänyt taloyhtiön puolesta rakennusvalvontaa puuttumaan luvattomaan varastokonttiin ja pressuiseen autokatokseen, joille ei ole myöskään taloyhtiön/ maanomistajan lupaa. Asiasta on viranomaiselle toimitettu Asunto Oy Palokärjentien hallituksen kokouksen pöytäkirja.

Rauno Puolakanaholle on lähetetty kehotuskirje 22.4.2015 luvattoman varastokontin poistamiseksi. Kehoitusta ei ole noudatettu, jonka jälkeen 9.10.2015 Puolakanaholle on lähetetty selvityspyyntö asiasta ennen pakkokeinojen käyttämistä. Antamassaan vastineessa Puolakanaho ei ole esittänyt kirjallisia todisteita siitä, että hänellä olisi lupa pitää kyseisiä rakennelmia paikoillaan. Puolakanahon hallinto-oikeudelle toimittamien asiakirjojen joukossa on vanha asunto oy palokärjentien tiedote osakkeille, mutta tätä tiedotetta tai pressukatoksen sallimaa pöytäkirjaa ei ole toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle Puolakanahon lähettämän vastineen yhteydessä.

Kontilla ei ole rakennuslupaa eikä kontilla ja pressukatoksella ole myöskään maanomistajan lupaa, sillä taloyhtiön isännöitsijä on toimittanut rakennusvalvontaviranomaiselle taloyhtiön hallituksen päätöksen asiasta, jossa taloyhtiö on katsonut, että kontti ja pressutalli on vietävä pois.

Maankäyttö ja rakennuslain 168§ Kevyt rakennelma ja pienehkö laitos pykälän mukaan: "Kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi lain vaatimuksella."

Pressukatoks ei sovellu rivitalon ympäristöön, sillä tasapuolisen kohtelun vuoksi jokaisella omistajalla tulisi näin olla lupa pitää pressutallia rivitalon pihalla. Pressutallit aiheuttavat myös turvallisuusriskin, vievät tarpeettomasti tilaa parkkialueilta eivätkä sovi ryhminä rivitalon piha- alueelle. Lisäksi taloyhtiö on katsonut ettei se hyväksy pressutallia pihallaan.

Puolakanaho on pitänyt alueella luvan vaatimaa varastokonttia ilman asianmukaista lupaa. Kehoituksesta huolimatta, hän ei ole konttia siirtänyt, vaan jatkanut sen pitämistä paikallaan. Puolakanaho on siirtänyt kontin pois vasta pakkokeinojen määräämisen jälkeen, joten hänen vaatimuksensa oikeuskulujen osalta ovat perusteettomia. Asian käsittelyn yhteydessä rakennusvalvontaviranomaisen osalla, Puolakanaho ei ole myöskään toimittanut kirjallisia todisteita siitä, että hänellä olisi oikeus pitää pressuista katosta paikoillaan, joten myös sen osalta vaatimuksen oikeuskulujen osalta ovat perusteettomia.

Hallintolain luku 11 § 64 mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan.

Lausunnon liitteenä ovat:

- 22.4.2015 päivätty kehoitus luvattoman rakennuksen poistamiseen,
- 9.10.2015 päivätty Selvityspyyntö (kuuleminen) maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa,
- Asunto Oy Palokärjentien Hallituksen pöytäkirja 16.3.2015
- Rauno Puolakanahon antama vastine.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:

Tekninen johtaja Veli Saarijärvi

puh. 040 672 2303, etunimi.sukunimi@ranua.fi

Merkittiin, että hallintosihteeri Marja-Liisa Nurmela poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tämän pykälän pöytäkirjanpitäjänä toimi tekninen johtaja Veli Saarijärvi.

Tekninen lautakunta § 11

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on kirjeellään 19.1.2017 lähettänyt lautakunnalle tiedoksi Puolakanahon oikeudenkäyntilaskun, summaltaan 1738,00 € (alv 24 %)

ja varannut lautakunnalle mahdollisuuden antaa lausuma kyseisen laskun osalta.

Vaatimukseen valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamiseksi Tekninen lautakunta toistaa aiemmin toteamansa, että Hallintolain 64 §:n mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan. Lisäksi Hallintokäyttölain 74 §:ssä todetaan, että asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon, onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä.

Rakennustarkastaja on antanut harkintavallassaan olevassa asiassa perustellun päätöksen, joka on pohjautunut asianosaisten toimittamiin vastineisiin ja lausuntoihin, rakennustarkastajalle toimitettuihin asiakirjoihin taloyhtiön päätöksistä sekä Maankäyttö- ja rakennuslain määräyksissä oleviin vaatimuksiin, jotka kohdistuvat asuinympäristön terveellisyyteen, turvallisuuteen ja viihtyisyyteen.

Edelläolevaan viitaten tekninen lautakunta toteaa, että valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimus on perusteeton.

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa asiasta edelläolevan lausunnon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
Tekninen johtaj Veli Saarijärvi
p. 040 672 2303; etunimi.sukunimi@ranua.fi