

Alfamodul Oy

Kallioinen Rent Oy

[veijo.kallioinen@kallioinenyhtiot.com](mailto:veijo.kallioinen@kallioinenyhtiot.com)

## **TARJOAJAN POISSULKEMISTA KOSKEVAN PÄÄTÖKSEN TIEDONANTO RANUAN KIRKONKYLÄN KOULUN VÄISTÖILOJEN HANKINNASSA**

Kiitämme tarjouksestanne. Ilmoitamme kohteliaimmin, että emme voineet hyväksyä tarjoustanne tarjousten vertailuun, koska tarjouksenne ei ole tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnössä vaadittiin, että tarjouksen liitteenä on palautettava tarjouspyynnön liitteet 2 (hankinnan kohdetta koskevat vähimmäisvaatimukset), 3 (tarjoajan soveltuvuusvaatimukset) ja 4 (hintalomake) täytettynä. Lisäksi tarjouspyyntöä koskeviin kysymyksiin annetuissa vastauksissa todettiin, että tarjoukseen liitetään sanonut liitteet täytettynä. Tarjoaja ei ole palauttanut kyseisiä lomakkeita tarjouksensa liitteenä kuten tarjouspyynnössä vaadittiin.

Tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut tarjoavansa väistöiloja tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti. Tarjouksessa on ilmoitettu vuokrahinta kohteelle asennettuna ja purettuna. Tarjouksessa on myös ilmoitettu suppeasti kolme referenssikohdetta. Tarjouksen liitteenä on tilaajaavastuu.fi -raportti, pohjakuva tiloista ja selvitys lämmöneristyksistä. Vaikka tarjouksessa on sinänsä ilmoitettu, että tarjoajan tarjous vastaa tarjouspyyntöasiakirjoja, ei tarjoajan laatimasta tarjouksesta käy yksiselitteisesti ilmi kaikkia niitä tietoja, joita edellytettiin tarjouspyynnössä ja joihin vaadittiin vastausta tarjouspyynnön lomakkeilla.

Tarjouksesta ei käy ilmi kaikkia niitä tietoja, joita oli vaadittu ilmoitettavaksi tarjouspyynnön liitteellä 3 tarjoajan soveltuvuuteen liittyen. Tarjoajan tarjouksesta ei käy ilmi muun muassa liitteellä 3 edellytettyä tietoa tarjouksen voimassaolosta. Niin ikään tarjouksesta ei käy yksiselitteisesti ilmi sitä, aikooko tarjoaja käyttää alihankkijoita hankinnan toteuttamista tai onko tarjous tehty ryhmittymänä. Myöskään tarjoajan ilmoittamista referenssihankkeista ei ole ilmoitettu kaikkia niitä tietoja, joita vaadittiin ilmoitettavaksi lomakkeella 3. Tarjoaja ei ole eritellyt ilmoittamiensa referenssien osalta esimerkiksi referenssien yhteyshenkilön yhteystietoja tai referenssihankkeiden sopimuskausia. Kokonaisuudessaan tarjouksesta ei ilmene yksiselitteisesti soveltuvuusvaatimusten täyttyminen.

Tarjouksesta ei käy ilmi yksiselitteisesti myöskään esimerkiksi vuokrasopimusmallin ja toimitusajan hyväksymistä koskevien vähimmäisvaatimusten täyttyminen, koska näihin vaatimuksiin tuli antaa myönteinen vastaus tarjouspyynnön liitteellä 2 (vaatimukset nro 1 ja 2 ko. liitteellä).

Tarjoaja on ilmoittanut tarjouksessaan väistöilojen vuokrahinnan "asennettuna ja purettuna". Tarjouksessa ilmoitettu hinta ei ole vertailukelpoinen, sillä tarjouspyynnön liitteellä 4 vertailtava hinta määriteltiin huomattavasti tarkemmin. Tarjouspyynnön liitteellä 4 todettiin, että hinnan on sisällettävä kaikki tarjouspyyntöasiakirjoissa määritetyt tilaelementtirakennusten suunnittelusta, toimittamisesta, asentamisesta, purkamisesta, poiskuljettamisesta ja tontin palauttamisesta yms. aiheutuvat kulut ja kustannukset. Lisäksi todettiin, että hinnan on sisällettävä myös tarjouspyynnössä ja sen liitteissä kuvatut suuremmat talotekniikan korjaus- ja huoltotyöt. Tarjoajan ilmoittamaa hintaa, jonka on todettu sisältävän vain asennuksen ja purun, ei voida verrata muihin tarjoushintoihin. Muut tarjoajat ovat tarjouspyynnön liitteen 4 täyttymällä yksiselitteisesti sitoutuneet siihen, että tarjottu hinta pitää sisällään kaikki em. kulut.

Hankintalain (1397/2016) 104 §:n tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarán, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintalain 104 §:n mukaan hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikön on myös suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Edellä mainittujen tarjouksen puutteellisuuksien ja tarjoushinnan vertailukelvottomuuden johdosta tarjous on suljettava pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena hankintalain 104 ja 105 §:n nojalla.

Ranualla xx.xx.2017

Allekirjoittaja  
Titteli

Allekirjoittaja  
Titteli

LIITE 1 Oikaisuohje ja valitusosoitus

Parmaco Oy

[timo.simila@parmaco.fi](mailto:timo.simila@parmaco.fi)

[mikko.ruopio@parmaco.fi](mailto:mikko.ruopio@parmaco.fi)

## **TARJOAJAN POISSULKEMISTA KOSKEVAN PÄÄTÖKSEN TIEDONANTO RANUAN KIRKONKYLÄN KOULUN VÄISTÖTILOJEN HANKINNASSA**

Kiitämme tarjouksestanne. Ilmoitamme kohteliaimmin, että emme voineet hyväksyä tarjoustanne tarjousten vertailuun, koska tarjouksenne ei ole tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnön liitteellä 2 esitettiin hankinnan kohdetta koskevat vähimmäisvaatimukset. Liitteellä annetuissa ohjeissa todettiin, että kaikkiin vaatimuksiin tulee vastata kyllä. Lisäksi todettiin, että ei-vastaus pakolliseen vaatimukseen johtaa tarjouksen hylkäämiseen.

Tarjoaja on vastannut ko. tarjouspyynnön liitteellä kahteen vähimmäisvaatimukseen "ei". Tarjoaja on vastannut kielteisesti vuokrasopimusmallin hyväksymistä koskevaan vaatimukseen (vaatimus nro 1). Vuokrasopimusmallin hyväksymisen osalta edellytettiin, että tarjoaja hyväksyy tarjouspyynnön liitteenä 7 olevan vuokrasopimusluonnoksen. Kyseisen vaatimuksen osalta liitteellä oli lisäksi todettu, että vuokrasopimusmallin vastaiset varaukset johtavat todennäköisesti tarjouksen hylkäämiseen.

Tarjoaja on vastannut kielteisesti myös ko. tarjouspyynnön liitteellä esitettyyn vähimmäisvaatimukseen väistötilojen toimitusajasta (vaatimus nro 2). Liitteellä edellytettiin vähimmäisvaatimuksena, että Tarjoaja sitoutuu toimittamaan tilaelementtirakennukset valmiina avaimet käteen -periaatteella siten, että tarjotut tilaelementtirakennukset ovat valmiina ja tilaajan käyttöön otettavissa viimeistään viikolla 42. Tarjoaja ei näin ollen ole sitoutunut tarjouspyynnön mukaiseen toimitusaikaan.

Hankintalain (1397/2016) 104 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikölle on ehdotonta, että tilat ovat käytettävissä viikolla 42, ja tämä tarve on ilmaistu yksiselitteisesti tarjouspyynnössä hankintaa koskevana vähimmäisvaatimuksena. Koska tarjoaja on edellä mainituilla kieltävillä vastauksillaan todennut, ettei se sitoudu tarjouspyynnössä määriteltyyn toimitusaikaan, on tarjouspyyntö hylättävä tarjouspyynnön vastaisena. Hankintalain 104 §:n mukaan hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Asiaa ei muuta se, että vuokrasopimusmallin osalta tarjouspyynnössä oli todettu, että vuokrasopimusmallin vastaiset varaukset johtavat todennäköisesti tarjouksen hylkäämiseen. Kyseisellä toteamuksella hankintayksikölle on varattu oikeus sulkea tarjouspyyntö tarjouspyynnön vastaisena, jos sopimusehtoihin esitetään varauksia. Tässä tapauksessa hankintayksiköllä on velvollisuus sulkea tarjous tarjouspyynnön vastaisena hankintalain 104 §:n nojalla.

Ranualla xx.xx.2017

Allekirjoittaja  
Titteli

Allekirjoittaja  
Titteli

LIITE 1 Oikaisuohje ja valitusosoitus