

Tapani Kivipään vaatimus rakennusvalvontaviranomaiselle puuttumiseksi laittoman laiturin ja tien rakentamiseen

1561/56.560/2017

Tekninen lautakunta § 57

Tapani Kivipää on sähköpostillaan 4.6.2017 pyytänyt Ranuan kunnalta virallista lausuntoa siitä, miksi Ranuan kunta ei ole millään tavalla puuttunut Koirajärvellä kaavan vastaiseen ja luvattomaan tien ja laiturin rakentamiseen. Asia on käsitelty teknisessä lautakunnassa jo aiemmin Kivipään Lapin ely-keskukselle tekemän kantelun vuoksi. Alla on selostettu kokonaisuudessaan asiassa tehdyt toimet ja kannanotot.

Tapani Kivipää on ollut kuntaan yhteydessä koskien Koirajärven Aurinkorinteellä käynnissä olevaa tien ja laiturin rakentamista. Vs. rakennustarkastaja Seppo Toljamo ja tekninen johtaja Veli Saarijärvi ovat käyneet tutustumassa rakennushankkeeseen ja todenneet siitä seuraavaa:

"Kävimme rakennustarkastaja Seppo Toljamon kanssa paikanpäällä jututtamassa laiturin tekijöitä (Sarajärvi ja Niemelä). He kertoivat, että suunnitelmissa on rakentaa rantaan laituri, jonka pituus on 13,8 metriä. Ranuan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupa tarvitaan laiturille, jonka pituus on yli 15 metriä, joten kunnan näkökulmasta emme voi puuttua sen tekemiseen. MU-aluemerkintä ei käsittääkseni estä laiturin rakentamista, liitteessä Länsi Suomen ympäristölupaviraston lupa rakentaa laituri MU-alueelle, huomioitavaa on, että ko. rantakaavassa oli esitetty ihan toivomuksena, ettei laitureita rakennettaisi, mutta silti on saatu rakentamiselle lupa.

Kerroin heille että aluehallintoviraston linjauksen mukaan aluehallintoviraston lupa tulisi hakea laiturille, jonka pituus on yli 10 metriä ja leveys 1-2 m ja että hankkeelle olisi hyvä olla myös vesialueen omistajan lupa. Heille on toimitettu myös liitteenä oleva luvanhakuohje. Rakentajat päättivät harkita luvan hakua.

Kodan tai laavun rakentamisen osalta he jyrkästi kielsivät olevansa aikeissa rakentaa sellaista. Muistutimme, että sellaiseen ei todennäköisesti tulisi myöntämään lupaa. Kaava ei edes mahdollista sellaisen rakentamista ko.alueelle ja poikkeamisluvan saaminenkin on epätodennäköistä (näissä on pakko todeta näin koska lain mukaan ennakkoratkaisua ei voi tehdä vaan se tehdään sitten sen poikkeamisluparatkaisun yhteydessä).

Tässä tällä erää se mitä voimme tehdä, jos tilanne muuttuu, niin tutkitaan asiaa uudestaan.

t. Veli Saarijärvi

Veli Saarijärvi
Tekninen johtaja
Ranuan kunta"

Ylläoleva vastaus on toimitettu Tapani Kivipäälle sähköpostilla 9.3.2017. Tapani Kivipää on tehnyt Lapin ely-keskukselle 12.4.2017 seuraavansisältöisen kantelun asiaa koskien:

"KAAVAN VASTAINEN RAKENTAMINEN

Ranuan Koirajärven rannalle on paikalliset ovat aloittanut laiturin rakentamisen järven rantaan. Laituri on noin 6 metriä leveä ja 14 metriä pitkä (valokuva). Voimassa olevaan kaavaan on merkitty venevalkama. Liitteenä olevan kaavakartan (ote yleiskaavasta), ranta-alue johon rakentaminen kohdistuu on merkitty MU-merkinnällä.

"ALUEELLA OLEVIA METSIÄ JA MAAPERÄN KÄSITTELYÄ SUUNNITELTAESSA TULEE KIINNITTÄÄ ERITYISTÄ HOMIOTA MAISEMAHOIDOLLISIIN JA YMPÄRISTÖNSUOJELLUSIIN NÄKÖKOHTIIN. ALUEEN METSIÄ UUDISTETTAESSA SUOSITELLAAN ENSISJAISESTI LUONTAISTA UUDISTAMISTA JA KEVYITÄ MAANMUOKKAUSMENETELMIÄ.

ALUEEN METSÄOJITUSTA JA NYKYISTEN METSÄOJIEKSIEN VESIÄ EI SAA JOHTAA SUORAAN VESISTÖÖN VAAN RANTAAN ON JOKO JÄTETTÄVÄ VÄHINTÄÄN 100 M:n LEVYINEN OJITTAMATAON VYÖHYKE KIINTOAINEIDEN JA RAVINTEIDEN SUODATTUMISTA VARTEN TAI ON TEHTÄVÄ VÄHINTÄÄN 20M:n ETÄISYYDELLE RANNASTA RANNAN SUUNATISET POIKITTAISOJAT YLIVALUNTA VARTEN. ALUEELLE SAA RAKENTAA MAA- METSÄTLOUSKÄYTTÖÄ PALVELEVIA RAKENNUKSIA. "

Kaavoituksen jälkeen kunta on lohkonut ja myynyt (liite 2) lisämaata (kapeat suikaleet) jotka ylettyvät Koirajärven rantaan (683-403-7-121 ja 683-403-7-122). Rantaan on rakennettu noin 300 pitkä tie ja tien molemmin puolin rantaan ulottuvat sivuojat. Tien pohjasta leikatut maat ovat kasalla tien reunassa (valokuva).

Laiturin paalut ovat upotettu järvenpohjaan koneellisesti. Materiaalina on käytetty (silmämääräisesti) vanhoja puhelin-/valaisinpylväitä. TUKES:in ohjeen mukaan näitä pylväitä saa luovuttaa vain ammattimaiseen rakentamiseen.

Olen ollut yhteydessä Ranuan kunnan tekniseen toimeen ja kunnanjohtajaan (Muisto.pdf). Ranuan kunta ei ole tehnyt mitään töiden keskeyttämiseksi, rakentajat ovat liitteenä olevan muiston mukaan jopa harkinneet luvan hakemista? Käsitykseni mukaan tehdyt työt ovat täysin kaavan vastaisia ja luvattomia. Kunnan esittämässä esimerkkitapauksessa jossa on myönnetty lupa laiturin rakentamiselle MU-merkinnällä olevalle alueella, on lähinnä kaukaa haettu. Tiedossa ei ole mihin ja miten luvan saanut laituri sijoittuu (kartta, naapurikiinteistöt) eli sen ympäristövaikutukset eivät ole tiedossa.

Kun aikoinaan hankimme kunnalta tontin, olimme siinä uskossa, että alue säilyy kaavan mukaisena. Toiveena on ollut, että joskus olisimme voineet eläkkeellä nauttia rauhaisan lapinjärven maisemista ja seurata kuinka muuttoaikana sorsat uiskentelevat rantavedessä. Nyt olemme kuin näyteikkunassa ja joudumme todennäköisemmin seuraamaan laiturilla illanvietossa olevia, rinteellä olevien mökkien vuokralaisten illanviettoa. Oman rannan rauha on tämän johdosta menetetty.

Koko rakennusprojekti on minun käsitykseni mukaan toteutettu törkeästi hyvän tavan ja voimassa olevan yleiskaavan vastaisesti. Ranuan kunta on laiminlyönyt valvontavelvollisuutensa ja näin esitän, että kunta kustannuksellaan purkaa rakennelmat ja saattaa alueen alkuperäiseen asuunsa mahdollisimman nopeasti.

Kempele 12.4.2017 Tapani Kivipää

Kiinteistö: 683-403-7-32"

Lapin elinkeino- ja liikennekeskus on pyytänyt Ranuan kunnalta vastinetta tehtyyn kanteluun ja tekninen lautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 23.5.2017 § 33. Lapin elinkeino-, liikenne - ja ympäristökeskus on ilmoittanut Tapani Kivipäälle osoitetulla sähköpostilla, että Maankäyttö- ja rakennuslakiin toukokuussa 2017 tehdyn muutoksen johdosta asia ei enää kuulu elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen toimivaltaan ja että asian käsittely on päätetty ilman toimenpiteitä.

Ranuan kunnan tekninen lautakunta on antanut kanteluun 23.5.2017 § 33 seuraavansisältöisen vastineen toimivaltaansa kuuluvissa asioissa:

Ranuan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan yli 15 metrin laiturin vaatii toimenpideluvan. Kunnan edustajien käydessä paikalla rakennustyöt olivat siinä vaiheessa, että rantaan oli tehty tie ja upotettu laiturin pystyrungon tolpat. Laiturin rakennustyötä on käyntimme jälkeen jatkettu ja omistajan ilmoituksen mukaan rannassa on kaksi laituria siten, että yksi laiturin yhden omistajan puolella. Rajaviiva on rannassa laitureiden välissä. Yhden laiturin koko on 1,98 m leveä ja 9,5 metriä pitkä. Rannassa on siis kaksi laituria, joiden väli on 1 metri. Laitureille on vesialueen omistajan lupa. Kaavassa maa-alueet on yleiskaavoitettu merkinnällä MU. Laiturit sijoittuvat vesialueelle.

- Ranuan kunnassa ei ole laitureita luvitettu, ilmoituksia yli 15 metrin laitureista ei ole tullut eikä laitureita ole aktiivisesti seurattu.

-Toimivalta laitureiden rakentamisen luvituksessa kuuluu Aluehallintovirastolle, mikäli aluehallintovirasto katsoo, että laiturin vaatisi vesilain mukaan luvan. Yli 15 metrin laiturin voi siis vaatia aluehallintoviraston luvan ja myös kunnalta toimenpideluvan. Laissa ei ole laiturin kokoa säädetty vesilain osalta, vaan Aluehallintovirasto viranomaisena harkitsee laiturin luvittamisen vesilain mukaan mikäli lupa sille tulee vireille tai joku henkilö tekee yksittäisestä laiturista sille valituksen. Teknisen johtajan vastauksessa Tapani Kivipäälle todetaan, kuitenkin ilmeisesti virheellisesti, että aluehallintoviraston linjauksen mukaan

aluehallintoviraston lupa tulisi hakea laiturille, jonka pituus on yli 10 metriä ja leveys 1-2 m ja että hankkeelle olisi hyvä olla myös vesialueen omistajan lupa. Tällainen ohje löytyy kuitenkin Elinkeino-, liikenne- ja aluehallintoviraston sivuilta ja on ilmeisesti ao. viraston linjaus ohjeeksi kansalaisille. Tekninen johtaja ei ole myöskään kirjeessä Tapani Kivipäälle ottanut kantaa siihen, että aiheuttaako laituri sellaisen haitan viereiselle kiinteistölle, jotta sille tulisi hakea aluehallintoviraston lupa vaan pyrkinyt ohjeistamaan niin laiturin rakentajia kuin valittajaa olemaan yhteydessä aluehallintovirastoon jonka toimivaltaan laiturin rakentamislupa kuuluu.

-Kaavamääräyksissä ei oteta millään lailla kantaa laitureiden rakentamiseen.

Ranuan kunta voi antaa määräyksiä vain oman toimivaltansa puitteissa, eikä siten voi puuttua muiden toimivaltaisten viranomaisten valvontatehtävään. Ranuan kunta ei katso toimineensa asiassa siten, että purkamisvelvoitetta voitaisiin osoittaa Ranuan kunnan tehtäväksi.

Ranuan kunta katsoo, että kyseinen rakentamistyö ei ole kaavan vastaista.

Edelläoleva lausunto on päätöksenteon jälkeen toimitettu Lapin elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukseen, jossa asian käsittely on edelläkerrotuista syistä lopetettu.

Tekninen lautakunta toimii Ranuan kunnan rakennusvalvontaviranomaisena, joka valvoo Maankäyttö- ja Rakennuslain noudattamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä määritetään viranomaisen puuttumisoi-
keudesta seuraavaa: *Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.*

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §, MRL 126a § ja 128 §:issä määritetään mitkä toimenpiteet vaativat MRL:n mukaisen luvan.

MRL 126 § määrittää luvan tarpeen seuraavasti: *Rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.*

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan.

MRL 126a §:n kohdassa 5 määritetään vesirajalaitteen luvittamisesta seuraavaa: *Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai*

laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:

5) *suurehkon laiturin, sillan tai muun vesirajaa muuttavan tai siihen olennaisesti vaikuttavan rakennelman, kanavan, aallomurtajan tai vastaavan rakentaminen (vesirajalaite);*

Kunta voi rakennusjärjestyksessä määrätä, että toimenpidelupaa ei kunnassa tai sen osassa tarvita 1 momentin 1–10, 12 tai 13 kohdassa tarkoitettuun toimenpiteeseen, jos toimenpidettä voidaan pitää vähäisenä.

MRL:n 128 §:ssä määritetään maisematyöluvun tarpeen edellytykset seuraavasti: *Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus):*

1) asemakaava-alueella;

2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;

3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella; eikä

4) alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle rakennuskielto on yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten määrätty.

Ranuan kunnan rakennusjärjestyksen luvussa 2.2 kohdassa 5 Vesirajalaite määritetään luvantarve seuraavasti: *-suurehko laituri, vähintään viisi venepaikkaa tai pituus yli 15 metriä --- Toimenpidelupa haettava.*

Simojärven rantaosayleiskaavan alue 1- kaavassa ei ole määrätty maisematyölu-pavelvoitetta. Kaavamääräys MU-alueelle, johon kyseinen rakentaminen kohdistuu on määrätty kokonaisuudessaan seuraavasti: *Alueella olevien metsien ja maaperän käsittelyä suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota maisemanhoidollisiin ja ympäristönsuojelullisiin näkökohtiin. Alueen metsiä uudistettaessa suositellaan ensisijaisesti luontaista uudistamista ja kevyitä maanmuokkausmenetelmiä. Alueen metsäojitusta ja nykyisten metsäojien vesiä ei saa johtaa suoraan vesistöön vaan rantaan on jätettävä vähintään 100 m:n levyinen ojittamaton vyöhyke kiintoaineiden ja ravinteiden suodattumista varten tai on tehtävä vähintään 20 m:n etäisyydelle rannasta rannan suuntaiset poikittaisojat ylivalunna varten. Alueelle saa rakentaa maa- ja metsätalouskäyttöä palvelevia rakennuksia.*

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta toteaa edelläolevaan viitaten, että rakennusvalvontaviranomainen ei ole jättänyt täyttämättä viranomaiselle kuuluvaa valvontavelvollisuutta ja toteaa lainsäädäntöön, Ranuan kunnan rakennusjärjestykseen ja Simojärven osayleiskaavamääräyksiin nojautuen, ettei kyseinen rakennustyö ole Maankäyttö- ja rakennuslain, Ranuan kunnan rakennusjärjestyksen eikä Simojärven osayleiskaavamääräyksiensä vastainen.

Tekninen lautakunta päättää hylätä Tapani Kivipään vaatimukset kaikilta osiltaan

aiheettomina.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:
Tekninen johtaja Veli Saarijärvi
p. 040 672 2303; etunimi.sukunimi@ranua.fi