

UUDEN KOULUKESKUKSEN PAIKKAVAIHTOEHTOJEN ARVIOINTIA KOULUJEN TOIMINNAN KAN- NALTA

Tämä dokumentti sisältää rehtoreiden arvioinnin uuden koulun eri rakennuspaikkojen vaikutuksista koulujen toimintaan. Kuvattuna on seitsemän erilaista toteutusvaihtoehtoa. Ensimmäisessä ja toisessa vaihtoehdossa kuvataan tilannetta, jossa uusi koulu rakennetaan Oraviin tai keskustaan, mutta osa toiminnoista jää Salmenniemeen yläasteen ja lukion nykyisiin tiloihin. Kolmannessa vaihtoehdossa samaa tilannetta katsotaan siten, että uusi koulu on pienempi, minkä vuoksi yläaste ja lukio pysyvät viisi vuotta Salmenniemessä ja muuttavat tämän jälkeen uuteen koulukeskukseen. Neljännessä vaihtoehdossa uusi koulu rakennetaan Oraviin tai keskustaan niin suureksi, että kaikki koulutoiminta sopii sinne. Vaihtoehdoissa viisi, kuusi ja seitsemän tarkastellaan erilaisia Salmenniemeen kohdistuvia toteutusmalleja.

Arvioinnissa ei ole otettu kantaa mahdollisiin lisäkustannuksiin euromäärinä, mutta joitakin kustannustekijöitä on nostettu sanallisesti esiin, jotta voitaisiin hahmottaa mitä tekijöitä ja mahdollisuuksia eri paikkavaihtoehdoissa tulisi ottaa huomioon.

Tarkastelu yltää ajallisesti lukuvuoteen 2029-2030 asti, jolloin koko perusopetus nykyisten ennusteiden mukaan olisi muuttunut kaksisarjaiseksi. Mikäli syntyvyys pienenee nykyisestä, voi olla mahdollista, että osa alaluokista olisi tuossa vaiheessa jo yksisarjaisena, mutta sen vaikutuksia ei ole otettu tässä huomioon.

Kaikissa vaihtoehdoissa on lähdetty liikkeelle oletuksesta, ettei yläastetta ja lukiota voida erottaa toisistaan, koska suurin osa koulujen opettajista toimii molemmissa oppilaitoksissa. Lisäksi koulujen lukujärjestykset ovat sellaiset, että yhteisillä opettajilla ei ole aina taukoa oppituntien välissä. Tämä järjestely johtuu lukion seitsemän oppitunnin mahdolluttamisesta peruskoulujen koulukuljetusten aikatauluun. Näistä tekijöistä johtuu, etteivät lukio ja yläaste voi olla fyysisesti sijoitettuna eri puolille kylää.

Vaihtoehto 1: Uusi koulu Oraviin/keskustaan - yläaste ja lukio jäävät nykyisiin tiloihin

Ensimmäisenä vaihtoehtona tarkastellaan tilannetta, jossa uusi koulu rakennetaan Oraviin tai keskustaan, mutta koulu mitoitetaan niin pieneksi, etteivät yläaste ja lukio sovi sinne. Uusi koulu voitaisiin mitoittaa lukuvuoden 2022-2023 tilanteessa 322 oppilaalle siten, että vuosiluokat E-6 sijoitettaisiin uuteen rakennukseen. Tällöin yläasteen rakennukseen vapautuisi 6. luokkien lähtiessä tarpeeksi tilaa yläasteen ja lukion toiminnalle, eikä Salmenniemessä tarvittaisi lisärakennusta. On huomattava, että nyt yläaste käyttää oman rakennuksensa lisäksi yhtä Rantakoulu II:n luokkaa ja konttia lukion takapihalla.

Taito- ja taideaineluokat tulisi sijoittaa uuteen koulurakennukseen, jottei yläasteelle ja lukiolle tarvitse rakentaa omia luokkatiloja. Tämä tarkoittaisi riittäviä teknisen työn, tekstiilityön, liikunnan, musiikin ja kuvataiteen tiloja, joita kaikki koulut voisivat hyödyntää.

Tässä vaihtoehdossa uuteen rakennukseen tarvitsisi rakentaa vain 15 tavallista luokkatilaa. Oppilasmäärien pienentyessä ja koulun siirtyessä kaksisarjaiseksi, uuteen kouluun jäisi yksi luokkatila tyhjilleen lukuvuodesta 2024-2025 alkaen. Lukuvuoteen 2028-2029 mennessä Kuhan koulu voisi

siirtyä uuteen koulukeskukseen ja edelleen rakennuksessa olisi edelleen yksi ylimääräinen luokkatila.

Mikäli Kuhan koulu olisi mukana uudessa koulurakennuksesta alusta alkaen, pitäisi kouluun rakentaa 18 tavallista luokkatilaa, jotta kaikki E-6 luokkien oppilaat mahtuisivat rakennukseen lukuvuonna 2022-2023. Tämä vaihtoehdon haittana on, että lukuvuonna 2028-2029 rakennuksessa olisi viisi luokkatilaa käyttämättömänä, eikä esimerkiksi yläasteen tai lukion ryhmiä saataisi vielä mahdutettua uuteen kouluun.

Uuden koulurakennuksen kustannukset olisivat verrattain pienet, koska koulu mitoitettaisiin vain 322 oppilaalle. Kustannuksia syntyisi kuitenkin muualta.

Ensinnäkin yläasteen ja lukion rakennus pitäisi peruskorjata jollain aikavälillä. Seinien ja lattioiden pinnoitteissa on jo nyt selviä käytön jälkiä, vaikka rakennus on ollut käytössä vasta pari vuotta. Kustannuksia aiheuttaisi myös pysyvän ruokahuollon järjestäminen Salmenniemeen, kun keskuskeittiö sijaitsisi uudessa koulukeskuksessa. Salmenniemeen tarvittaisiin siis jakelukeittiö ja ruokailusali.

Lisäksi yläasteelle ja lukiolle tulisi rakentaa väestönsuoja, joka kouluilta puuttuu tällä hetkellä. Kustannuksia tulisi myös siitä, että kunnan olisi lunastettava itselleen koko yläasteen ja lukion rakennus.

Ratkaisu ei helpottaisi oppilaiden kulkemisesta johtuvia haittoja yläasteen ja lukion osalta. Oppilaiden pitäisi edelleen kulkea kylän poikki liikunta-, kuvataide- ja käsityötunneilla. Oppilaiden kulkeminen kaupoissa koulupäivien aikana, ilkivalta sekä tupakointi kulkemisten aikana olisi edelleen vaikeasti valvottavaa.

Yläasteen rakennuksessa olisi mahdollista säilyttää omat kotitalouden, tekstiilityön ja musiikin luokat, mutta tällöin uuden opetussuunnitelman idea yleisestä käsityön opetuksesta olisi vaikea toteuttaa, kun teknisen työn ja tekstiilityön tilat olisivat eri puolilla kirkonkylää. Samoin musiikin luokkia ja tekstiilityön tiloja olisi kahdessa paikassa. Vaihtoehtoisesti kaikki taito- ja taideaineet voitaisiin sijoittaa uuteen rakennukseen, mutta tästä aiheutuisi enemmän kulkemista oppilaille, eivätkä yläasteen ja lukion luokat olisi yhtä tehokkaassa käytössä kuin nyt.

Opettajille maksettavista huojennuksista ei tulisi merkittävästi lisäkuluja verrattuna nykyiseen tilanteeseen, sillä kuvataiteen ja liikunnan opettajat joutuisivat kulkemaan kahden rakennuksen välillä kuten nytkin.

Lukion osalta kuvataiteen kurssien suosio tulisi varmasti romahtamaan samoin kuin parina viime vuonna, kun kuvataideluokka oli Pappilantiellä ja lukio oli jo muuttanut Aapiskujalle. Samanlaista vaikutusta saattaisi olla myös yläasteen valinnaisaineeseen, jos oppilaat pyrkivät välttämään kulkemista kahden paikan välillä.

Ratkaisu ei mahdollistaisi aitoa yhteiskoulun syntymistä, koska alakoulu sijaitsisi edelleen erillään yläasteesta ja lukiosta. Käytännössä yläasteella ja alakoululla tulisi olla jatkossakin omat rehtorit, sillä kahden fyysisesti eri paikoissa olevan koulun johtaminen ei olisi järkevää yhdellä rehtorilla.

Opettajien osaamisen hyödyntäminen ylä- ja alakoulujen välillä olisi haasteellista koulujen välisen etäisyyden vuoksi.

Ongelmallista olisi myös terveydenhoitajan palveluiden ja kuraattoripalveluiden järjestäminen, sillä oppilashuolto pitäisi edelleen jakaa eri toimipisteiden välillä niukalla henkilöresurssilla – joustaminen tilanteen vaatiessa olisi hankalaa. Samoin koulusihteerin työ pitäisi jakaa ajallisesti kahden eri yksikön välillä.

Henkilöstöön liittyvien haasteiden lisäksi opetustilojen joustava käyttö ei olisi mahdollista koulupäivän aikana. Esimerkiksi akuuteissa tilanteissa tilojen hyödyntäminen ei olisi mahdollista alakoulun ja yläkoulun välillä. Tämä näkyisi myös yläasteella ja lukion luokkatilojen puutteena koeviikkojen ja ylioppilaskirjoitusten aikana Salmenniemessä, kun luokkia pitäisi varata koekäyttöön lukiolle.

Vaihtoehto 2: Uusi koulu Oraviin/keskustaan – Kirkonkylän koulu jää Salmenniemeen

Edellisen ratkaisun vaihtoehtona tarkastellaan tilannetta, jossa uusi koulukeskus rakennetaan Oraviin tai keskustaan, mutta rakennus mitoitetaan vain yläasteen ja lukion käyttöä varten. Tällöin uusi koulukeskus olisi mitoitettava pääasiassa vain 216 oppilaalle. Kirkonkylän koulu siirtyisi nykyiseen yläasteen ja lukion rakennukseen. Kirkonkylän koulun ryhmät sopisivat rakennukseen, mikäli sekä yläaste että lukio lunastetaan kunnan käyttöön. Tilan puutteen vuoksi esiopetuksen olisi kuitenkin siirryttävä uuteen koulukeskukseen.

Tilanne muistuttaa suurimmaksi osaksi edellä kuvattua ensimmäistä vaihtoehtoa, sillä taito- ja taideaineluokat olisi rakennettava uuteen kouluun siten, että niitä käyttäisivät kaikki luokka-asteet. Erikoisluokkatiloja tarvittaisiin edellistä vaihtoehtoa enemmän, sillä teknisen työn, tekstiilityön, liikunnan, musiikin ja kuvataiteen lisäksi uuteen rakennukseen pitäisi rakentaa myös kaksi fysiikkakemian luokkaa, biologia-maantieteen luokkaa sekä kotitalouden luokkaa. Näiden lisäksi aineenopetuksen luokkatiloja tarvittaisiin kuitenkin vain yhdeksän kappaletta ja esiopetuksen tilat kahdelle ryhmälle. Kokonaisuudessaan luokkatiloja tarvittaisiin määrällisesti saman verran kuin edellisessä ratkaisussa.

Lisäkustannuksia aiheuttaisi erikoistilojen suuremman määrän lisäksi se, että yläasteen rakennuksessa pitäisi remontoida fysiikka-kemian luokat ja kotitalousluokka luokanopetuskäyttöön.

Tähän ratkaisuun liittyisivät samat ongelmat kuin edellä kuvattuun, mutta erityinen lisähaaste aiheutuisi siitä, että alakoulun pienten oppilaiden olisi kuljettava Oravissa tai keskustassa taito- ja taideaineiden oppitunneilla. Vastaavia tiloja ei voitaisi jättää lainkaan yläkoulu-lukion rakennukseen, jotta kaikki Kirkonkylän koulun oppilaat sopivat rakennukseen. Lisäksi opettajille korvattavia huojennuksia tulisi enemmän, kun kaikkien luokanopettajien olisi pakko kulkea kahden koulupaikan välillä opettamassa taito- ja taideaineiden oppitunteja.

Järjestely edellyttäisi myös sitä, että esikoululaiset olisivat isojen oppilaiden kanssa uudessa koulussa ja siirtyisivät alakoulun ajaksi Salmenniemeen ja lopulta yläasteelle ja lukioon uuteen kouluun.

Yhtenäiskouluun, henkilöstön ajan jakamiseen ja koulun johtamiseen liittyvät ongelmat olisivat samat kuin vaihtoehdossa yksi. Lisäksi ruokahuolto ja väestönsuoja olisi rakennettava tässä tapauksessa Kirkonkylänkoulun oppilaille Salmenniemeen.

Lukuvuonna 2028-2029 nykyinen yläasteen ja lukion rakennus olisi täydessä käytössä, mikäli Kujan koulun oppilaat siirrettäisiin tuossa vaiheessa Kirkonkylän koulun oppilaiksi. Uudessa koulurakennuksessa olisi seuraavana lukuvuonna kolme ylimääräistä luokkatilaa, kun yläkoulu olisi muuttanut kokonaan kaksisarjaiseksi.

Vaihtoehto 3: Uusi koulu Oraviin/keskustaan – yläaste ja lukio odottavat viiden vuoden siirtymäajan Salmenniemessä

Tässä vaihtoehdossa Oravin tai keskusta uusi koulurakennus mitoitetaan aluksi vuoden 2022-2023 oppilasmäärää pienemmälle lapsiluvulle niin, että Kirkonkylän koulu siirtyy aluksi uuteen rakennukseen, ja yläaste ja lukio jäävät viideksi vuodeksi Salmenniemeen, kunnes kaikki oppilaat sopivat uuteen koulukeskukseen lukuvuonna 2028-2029. Tässä vaihtoehdossa rakennus mitoitetaan 372 oppilaalle, mikä on kunnan koko oppilasmäärä lukuvuonna 2028-2029.

Käytännön ongelmana on uuden koulurakennukseen mitoittaminen. Lukuvuoden 2028-2029 tilannetta varten olisi varattava rakennukseen 23 tavallista luokkatilaa ja yhdeksän erikoisluokkatilaa taito- ja taideaineita sekä luonnontieteitä varten. Tämä tarkoittaisi kuitenkin sitä, että koulun valmistuessa lukuvuonna 2022-2023 koulussa olisi käytössä vain E-6 luokkien tarvitsemat 15 luokkaa. Rakennuksessa olisi siis seitsemän luokkatilaa tyhjillään odottamassa yläasteen ja lukion tuloa mukaan kuvioon. Toisaalta Kujan koulu voisi olla heti alusta alkaen mukana uudessa koulussa, jolloin käytössä olisi aluksi 18 luokkatilaa ja tyhjilleen jäisi odottamaan vain viisi luokkatilaa.

Lukio mahtuisi periaatteessa toimimaan yli jäävissä seitsemässä luokassa, mutta kuten todettu, yläastetta ja lukiota ei voida sijoittaa fyysisesti eri paikkoihin. Myöskään yksittäisten aineenopetustilojen siirtäminen asteittain uuteen kouluun ei olisi mielekäästä, koska myös tällöin lukion ja yläkoulun yhteiset opettajat eivät ehtisi vaihtaa paikkaa koulupäivän aikana. Samalla koulujen johtaminen olisi haastavaa eri toimipisteiden välillä ja jatkuvan muutoksen vuoksi.

On huomattava myös, että viiden vuoden siirtymäaika tarkoittaisi seiskaluokkien oppilaille koko yläaste- ja lukioaikaa eri toimipisteissä. Siirtymäaika on siis oppilaan näkökulmasta pitkä.

Lisäkustannuksia aiheuttaisi tässä vaihtoehdossa väliaikaisen ruokahuollon järjestäminen yläasteelle ja lukiolle Salmenniemeen. Tämä tarkoittaisi kalliita ruokakonttiritkaisuja tai luokkaruokailua. Väestönsuoja olisi edelleen ongelma, ja se pitäisi ratkaista tässä vaihtoehdossa väliaikaisesti. Lisäksi koko yläasteen ja lukion rakennus olisi lunastettava kunnan käyttöön, mutta lopulta sille pitäisi keksiä muuta käyttöä, kun yläaste ja lukio olisivat siirtyneet uuteen koulukeskukseen.

Yläasteen ja lukion teknisen työn, liikunnan ja kuvataiteen tunnit olisi järjestettävä erillään varsinaisesta koulurakennuksesta kuten nytkin. Valinnaisaineiden ja –kurssien suosio hiipuisi ainakin siirtymäajaksi. Opettajien olisi kuljettava kahdessa eri pisteessä kuten tällä hetkellä.

Yläasteella ja Kirkonkylän koululla olisi järkevää olla omat rehtorit ainakin siirtymäkauden ajan, mutta sen jälkeen olisi mahdollista pohtia perusopetuksen yhdistämistä yhtenäiskouluksi niin hallinnollisesti kuin käytännön tasollakin. Toimistopalveluiden ja oppilashuollon järjestäminen olisi haasteellista siirtymäajan verran. Etenkin oppilashuollon osalta on huomattava, että järjestelyt ovat olleet haasteelliset jo pitkään, mikä on aiheuttanut ongelmia jo nykyisellään.

Vaihtoehto 4: Oraviin/keskustaan rakennetaan uusi koulu, johon kaikki sopivat

Koulujen toiminnan kannalta tämä olisi helppo ratkaisu, sillä kaikki oppilaat olisivat esikoulusta lukioon samassa paikassa ja kaikki pääsisivät täysin uusiin toimitiloihin. Kustannuksiltaan ratkaisu olisi kuitenkin kaikkein kallein, sillä uuden koulurakennuksen koko olisi selvästi muita vaihtoehtoja suurempi. Uuteen kouluun olisi varattava yhteensä 26 tavallista luokkatilaa ja erikoisluokkatiloina taito- ja taideainetilat sekä kaksi fysiikka-kemian luokkaa ja biologia-maantieteen luokka.

Haittapuolena olisi, että lukuvuonna 2029-2030 koulussa olisi neljä ylimääräistä luokkatilaa, kun koko peruskoulu olisi muuttunut kaksisarjaiseksi. Tämä vaihtoehto edellyttäisi vieläpä sitä, että Kuhan koulu jäisi aluksi omaksi yksikökseen. Mikäli Kuhan koulu olisi uudessa koulussa mukana alusta alkaen, olisi uuteen kouluun rakennettava yhteensä 29 tavallista luokkatilaa, mikä tarkoittaisi lukuvuonna 2029-2030 seitsemää ylimääräistä luokkaa.

Ylimääräisiin luokkatiloihin voitaisiin sijoittaa esimerkiksi kirjaston toiminta muokkaamalla luokat myöhemmin kirjastolle sopiviksi, mutta tällöin olisi varmistettava kirjaston toiminnan jatkaminen vuoteen 2029 saakka. Nykyiselle kirjastorakennukselle olisi todennäköisesti tehtävä remonttia ennen sitä tai kirjaston olisi muutettava väliajaksi muualle.

Lukion päädyistä voitaisiin luopua lukuvuonna 2022-2023, eikä sitä tarvitsisi lunastaa kunnalle. Kustannuksia lisäisi yläasteen osa, koska yläasteen puolesta olisi maksettava vuokraa vuoteen 2027 asti. Rakennukselle olisi keksittävä käyttöä ainakin tuohon saakka, ja mikäli käyttötarve jatkuu, olisi se lunastettava kunnalle tai jatkettava vuokrasopimusta.

Yläasteen tilaa voitaisiin hyödyntää väliaikaisena kirjastona, mutta ongelmaksi tulisi kirjaston siirtäminen uuteen koulukeskukseen jo vuonna 2027, jolloin uudessa koulukeskuksessa olisi vain kaksi luokkatilaa tyhjiillään tätä varten. Uuteen kouluun olisi siis varattava ylimääräistä kirjastotilaa alusta alkaen tai kirjasto olisi mitoitettava siihen kokonaisuudessaan alusta asti.

Vaihtoehto 5: Hyödynnetään Salmenniemen väistötiloja sekä yläkoulun ja lukion rakennusta

Tässä vaihtoehdossa koulukeskus sijoitettaisiin Salmenniemen siten, että uusina tiloina rakennettaisiin vain liikuntatilat, tekninen työ, kuvataide ja ruokalatilat. Näihin tiloihin sijoitettaisiin myös väestönsuoja. Tässä tilanteessa uuden rakennuksen koko ja kustannukset olisivat pienimmät mahdolliset. Yläasteesta, lukiosta, Rantakoulu I:stä ja Rantakoulu II:sta voitaisiin neuvotella joko uudet vuokrasopimukset tai ne voitaisiin lunastaa kunnan omaksi. Tiloja voitaisiin käyttää niin pitkään kuin tarvetta on, ja joistakin tiloista voitaisiin luopua lapsimäärän vähetessä.

Keskeinen ongelma on tässä tapauksessa rakennusten heikko laatu ja kestävyys pitkällä aikavälillä, sillä vain yläasteen ja lukion tila on tarkoitettu pitkäaikaista käyttöä varten. Nykyisissä tiloissa on monia puutteita koulunkäynnin kannalta: ahtaus, oleskelutilojen puute, kokoustilojen puute, ryhmätyötilojen puute, sosiaalityötilojen puute, taukotilojen puute sekä varastojen puute. Kuten sanottua, yläasteella ja lukiolla on jo selviä käytön jälkiä pintarakenteissa. Tässä vaihtoehdossa olisi selvitettävä, voidaanko kaikkia rakennuksia edes rakenteellisesti hyödyntää useita vuosia.

Lukuvuonna 2029-2030 Salmenniemessä olisi neljä ylimääräistä luokkatilaa, mikäli Kuhan koulu tulisi myös Kirkonkylälle. Tällöin mistään Salmenniemen rakennuksesta ei voitaisi vielä luopua.

Mikäli Kuhan koulu jatkaisi erillään, olisi arvioitava Kuhassa tehtävien remonttien laajuutta suhteessa Salmenniemen rakennuksista luopumisesta saataviin hyötyihin.

Toiminnallisesti tilanne ei muuttaisi nykytilannetta ja hyvänä puolena olisi, että kaikki koulutoiminta olisi samassa pihapiirissä. Yhtenäiskoulusta saatavat hyödyt olisivat todellisia, vaikkakin toiminta hajaantuisi useaan eri rakennukseen. Käytännön tasolla ongelmia aiheutuisi oppilashuollon, toimistopalveluiden ja johtamisen järjestämisestä – henkilöiden työpiste ei millään ratkaisulla olisi helposti saavutettavissa kaikille, jolloin palvelu jäisi etäiseksi osalle henkilökunnasta ja lapsista. Samoin tiettyjä synergiaetuja menisi hukkaan esimerkiksi liittyen luokkatilojen joustavaan käyttöön äkkitalanteissa tai vaikkapa TVT-laitteiden saatavuuteen liittyen.

Nykyisissä tiloissa on monia puutteita koulunkäynnin kannalta: ahtaus, oleskelutilojen puute, kokoustilojen puute, ryhmätyötilojen puute, sosiaalityötilojen puute, taukotilojen puute sekä varastojen puute.

Vaihtoehto 6: Uusi rakennus Salmenniemeen ja yläkoulu-lukion rakennus jää osaksi sitä

Tässä vaihtoehdossa rakennuspaikkana olisi myös Salmenniemi, mutta uusi rakennus mitoitettaisiin vain vuosiluokille E-6, jolloin yläasteen ja lukion rakennus jäisi pysyvään käyttöön. Tässäkin mallissa uudisrakennus mitoitettaisiin 322 oppilaalle. Uuteen rakennukseen tulisivat taito- ja taideaineiden tilat sekä 15 tavallista luokkatilaa ja pienryhmätilat. Yläaste ja lukio hyödyntäisivät uuden koulun kuvataideluokkaa, liikuntasalia ja teknisen työn tiloja.

Aiempiin vaihtoehtoihin nähden ratkaisun etuna olisi, ettei siirtymiä oppituntien välillä tulisi yhtä paljon. Peuran sali ja jäähalli olisivat edelleen koulujen käytössä, mutta niitä hyödyntäisivät pääasiassa isommat oppilaat. Kulkemiseen liittyvät lieveilmiöt, kuten tupakointi, ilkkailu ja kaupassa käyminen, tulisivat olemaan edelleen ongelma isompien oppilaiden osalta.

Henkilökunnan tilat voitaisiin sijoittaa kokonaisuudessaan uuteen rakennukseen, jolloin yläaste-lukion –rakennuksen opettajainhuone voitaisiin muuttaa luokkatilaksi. Samoin yläkoulun pienryhmä ja JOPO-luokka voitaisiin sijoittaa uuteen rakennukseen, koska nykyiset tilat ovat erittäin ahtaat ja toimimattomat. Kun otetaan huomioon, että 6. luokat siirtyisivät yläasteelta uuteen rakennukseen ja opettajahuone muutettaisiin luokaksi, jäisi luokkatilaa yläasteen osaan kolmelle tavalliselle luokkatilalle. Tässä tapauksessa uuteen rakennukseen tarvittaisiin 12 tavallista luokkatilaa, mutta tilalle tulisivat ylimääräinen pienryhmätila, JOPO-luokka ja henkilökunnan tilat.

Lukuvuodesta 2024-2025 alkaen uudessa rakennuksessa olisi yksi ylimääräinen luokkatila oppilasennusteiden perusteella. Lukuvuonna 2028-2029 Kuhan koulu mahtuisi Salmenniemen kampukselle ja tässäkin tilanteessa yksi luokka jäisi ylimääräiseksi.

Käytännön tasolla yhtenäiskoulun ajatus toteutuisi, sillä kaikki koulut olisivat samassa pihapiirissä. Edelliseen vaihtoehtoon verrattuna tilanne olisi hieman helpompi, kun rakennuksia olisi vähemmän. Hallinto, toimistopalvelut ja oppilashuolto voitaisiin keskittää uuteen rakennukseen, jota toimintaa ei tarvitsisi hajauttaa eri rakennuksiin. Kustannuksia tulisi pitkällä aikavälillä yläasteen ja lukion rakennuksen peruskorjauksesta.

Vaihtoehto 7: Uusi rakennus salmenniemeen, yläasteesta luovutaan ja lukio jää kunnalle muuhun kuin opetuskäyttöön

Viimeisessä vaihtoehdossa uusi rakennus sijoitetaan edelleen Salmenniemeen ja sinne sijoitetaan vuosiluokat E-6. Tämän lisäksi uusi rakennus tehdään edellistä vaihtoehtoa laajemmaksi siten, että sinne sijoitetaan myös seitsemän aineenopetuksen luokkatilaa, jotka korvaavat nykyisen lukion luokat. Kunta lunastaisi nykyisen lukion siiven itselleen, mutta sinne sijoitettaisiin jatkossa muita kuin opetuksen toimintoja. Kuhan koulu säilyisi omana yksikkönään lukuvuoteen 2028-2029 asti.

Yläaste jatkaisi nykyisessä rakennuksessaan vuokra-ajan loppuun vuoteen 2027 asti. Tämän jälkeen yläaste siirtyisi kokonaisuudessaan myös uuteen rakennukseen. Siirtymävaiheessa osa nykyisen lukion luokista voisi toimia lisäresurssina opetuskäyttöön, mutta lukuvuodesta 2028-2029 alkaen perusopetus, Kuhan koulu mukaan luettuna, olisi uudessa koulurakennuksessa.

Mikäli myös lukio haluttaisiin nopeasti uuteen rakennukseen, tarvittaisiin tavallisia luokkatiloja yhteensä 22 kappaletta lukuvuotena 2022-2023, jotta sinne mahtuisivat Kirkonkylän koulun vuosiluokat E-6 sekä lukion seitsemän aineenopetuksen tilaa. Lukuvuonna 2029-2030 koulussa tarvittaisiin samat 22 tavallista luokkatilaa, kun koko perusopetus olisi muuttunut kaksisarjaiseksi. Tällöin uudessa rakennuksessa olisi myös lukiokoulutus.

Uuteen koulurakennukseen olisi rakennettava uudet luokkatilat kotitalouden, fysiikka-kemian, biologia-maantiedon ja tekstiilityön opetukseen, sillä yläasteen vastaavat luokkatilat poistuisivat käytöstä, kun rakennuksen vuokra-aika päättyy.

Koulujen toiminnan kannalta ratkaisu olisi samanlainen kuin vaihtoehdoissa viisi ja kuusi, mutta lopulta kaikki opetus tapahtuisi täysin uusissa tiloissa. Hallinto, sosiaalitytöt ja oppilashuolto voitaisiin keskittää heti alusta alkaen uuteen rakennukseen, jolloin vain osa opetustoiminnasta tapahtuisi yläasteen nykyisessä rakennuksessa. Yhtenäiskoulun ajatus toteutuisi tässäkin vaihtoehdossa, vaikkakin aluksi koulua käytäisiin kahdessa erillisessä rakennuksessa.

Lisäkuluja aiheutuisi lukion osan lunastuksesta, mutta ratkaisulla voitaisiin varautua kunnan muihin sisäilmaongelmiin. Uudisrakennuksen koko tulisi mitoittaa suuremmaksi kuin edellisissä vaihtoehdoissa, mutta toisaalta yläkoulua ei tarvitsisi lunastaa tai sen vuokrasopimusta ei tarvitsisi jatkaa. Mahdollista olisi myös käyttää lukion tilaa koulukäytössä jonkin aikaa yläasteen rakennuksesta luopumisen jälkeen, jolloin uudisrakennuksen kokoa vastaavasti voitaisiin pienentää.

Peuran ja jäähallin hyödyntäminen aiheuttaisi oppilaiden kulkemista kylän poikki kuten nytkin ja siihen liittyvät lieveilmiöt jatkuisivat. Toisaalta koulutoimintaa voitaisiin suunnitella joustavasti Salmenniemessä jo siinä vaiheessa, kun yläaste on vielä kunnan vuokratilana. Haittana olisi pienoinen ylimeritys aluksi, sillä yläasteen rakennukseen vapautuisi lisää luokkatilaa, kun erityisluokat sekä henkilökunnan ja hallinnon tilat siirrettäisiin uuteen rakennukseen.

Tilat olisivat tavallaan ylimääräisiä, koska luokkatilaa olisi varattava uuteen rakennukseen odottaen, että yläaste siirtyisi sinne kokonaisuudessaan. Kyse olisi yhteensä kuudesta luokkatilasta: kotitalous, tekstiilityö, kaksi fysiikka-kemian luokkaa, biologia-maantiedon luokka sekä yläasteen nykyinen opettajainhuone. Nämä tilat kuitenkin poistuisivat lopulta kunnan hallusta, kun yläasteen vuokra-aika päättyisi.