

Vaatus päätöksessä olevan virheen korjaamisesta/Mauno Petäjäjärvi

1994/10.100/2019

Kunnanhallitus 01.04.2019 § 73

Mauno Petäjäjärvi on lähettänyt 10.3.2019 seuraavan sisältöisen sähköpostin:
"Kunnanhallituksen poikkeuslupa päätöstyöstä 1967/50.509/2019 vaadin käsiteltäväksi seuraavassa kunnanhallituksen kokouksessa uudelleen ilman lisähintaa.

Vaatus perustuu alla oleviin rakennustarkastajan antamiin virheellisiin ja harhaanjohtaviin tietoihin poikkeuslupani käsittelyssä.

Rantakaava on laadittu Pöyryn toimesta 2000 luvun alussa ja minua tontin omistajaan ei ole oltu yhteydessä kaavan valmisteluvaiheessa.

Olen asunut pysyvästi pääkaupunkiseudulla 1970 luvulta alkaen, joten minulla ei ole ollut mahdollisuutta seurata Ranuan ilmoitustaulua eikä paikallislehtiä rantakaavan valmistelusta.

Toljanjärven vesistöalueelle on Pöyryn rantakaavassa myönnetty 25 rakennuslupaa, joista yksi on toteutettu!

Ranuan kunnanhallituksen pöytäkirjassa on virheellinen tieto tontin pinta-alasta. Tontin pinta-ala on 5650m² (liite, Tontti 62%6.pdf), eikä 6400m² kuten rakennustarkastaja mainitsee pöytäkirja otessa.

Tonttini on ainoa tontti, jolla ei ole rakennuslupaa kantatilasta lohkottuna (ilmeisesti ainoa koko järvellä). Kantatilalla 683-403-62-1 on 6 rakennuspaikkaa.

Kantatilan alueella on nyt 10 rakennuspaikkaa, eli 9 rakennuspaikkaa ranta-kilometriä kohden. Poikkeuslupahakemuksessani tulisi yksi paikka lisää, jolloin luku nousisi 9,8.

Viereiseltä kantatilalta 683-403-62-2 on 1 rakennuspaikka ja lohkottu 6 ranta-tonttia 250m rantaviivan alueelle, eli rakennuspaikkoja on 24 rantakilometriä kohden. Lisäksi yksi näistä on rakennettu poikkeusluvalla. Myös tämän naapurin kantatilalle on rakennettu loma-asunto poikkeusluvalla, kuten alla olevista kartoista ilmenee. Rakennuspaikat sijaitsevat alle 500m tontistani.

Rakennustarkastaja antaa virheellisen käsityksen rantaviivakilometriä kohden olevien rakennuspaikkojen määrästä.

Rantatonttiani on käsitelty epäoikeudenmukaisesti rantakaavaa laadittaessa ja poikkeuslupan käsittelyssä.

Lisäksi haluan mainita, että rakentaminen ja oleskelu Ranualla piristäisi Ranuan elikeinoelämää.”

Hallintolain 8 luvussa § 50-53 on määräykset päätöksessä olevan virheen korjaamisesta seuraavasti:

50 § Asiavirheen korjaaminen

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;*
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;*
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai*
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.*

51 § Kirjoitusvirheen korjaaminen

Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

52 § Korjaamisasian vireilletulo ja käsittely

Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

53 § Täydentävät säännökset korjaamismenettelystä

Käsitellessään asia- tai kirjoitusvirheen korjaamista viranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Jos korjattavaan päätökseen on haettu oikaisua, muutosta tai siitä on vireillä erikseen säädetty menettely, korjaamisasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle. Korjaamisasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen.

Päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.”

Rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että kunnanhallituksen 25.2.2019 § 21 päätös on tehty lainvoimaisen ja oikeusvaikutteisen Simojoen rantaosayleiskaavan/alue 2 perusteella, eikä päätöksessä ole hallintolain 50 §:ssä tarkoitettua virhettä, joka edellyttäisi viranomaista poistamaan päätöksen tai ratkaisemaan

asian uudelleen.

Sitävastoin poikkeamisasiaa koskevan päätöksen esittelytekstissä on tilan pinta-alatietoa koskeva kirjoitusvirhe. Tilan pinta-ala on maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteriotteen mukaan 5650 m², ei 6400 m², joten kirjoitusvirhe tulee korjata.

Päätösehdotus: Rakennustarkastajan lausuntoon ja hallintolain 50 §:aan viitaten kunnanhallitus hylkää virheen korjaamista koskevan vaatimuksen asian uudelleenkäsittelystä.

Rakennustarkastajan lausuntoon ja hallintolain 51 §:aan viitaten kunnanhallitus päättää korjata 25.2.2019 § 21 tehdyssä päätöksessä ilmenneen pinta-alaa koskevan kirjoitusvirheen siten, että tilan pinta-alaksi merkitään 5650 m². Virheen korjaamisesta tehdään merkintä alkuperäiseen päätöksen taltiokappaleeseen ja viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Virheen korjaamista koskeva päätös lähetetään vaatimuksen tekijälle ja Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus toteaa hallintolain 53 §:n 3 momenttiin viitaten, että päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja asiasta antaa:

tekninen johtaja/rakennustarkastaja Risto Niemelä
puh. 040 704 9623, etunimi.sukunimi@ranua.fi