

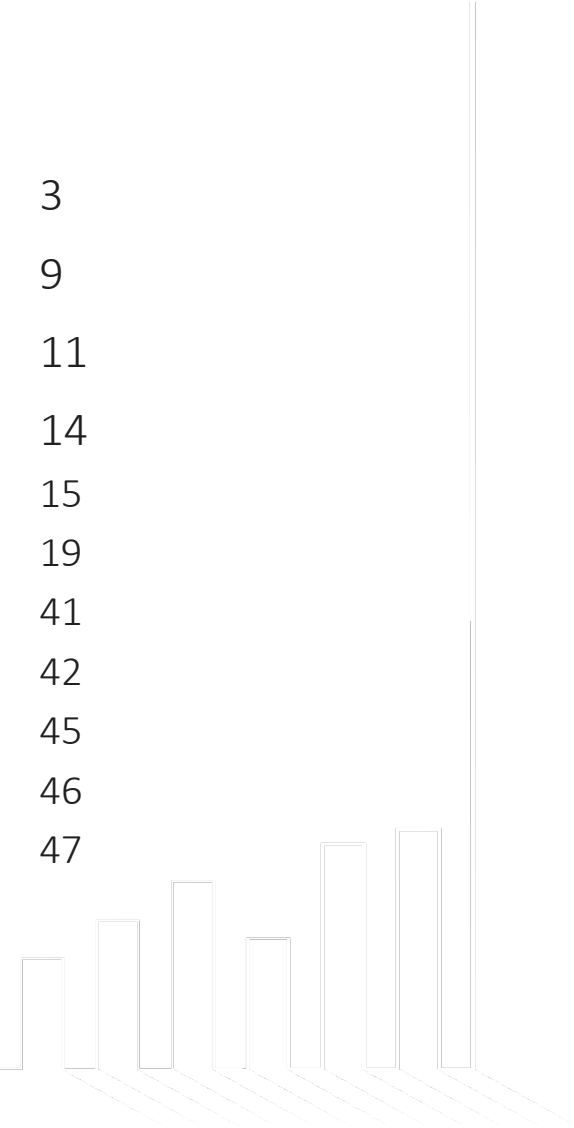
TUTKIMUSRAPORTTI

ASUKASTUTKIMUS 2018 RANUAN KUNTA

16.11.2018 Timo Myllymäki

Sisällysluettelo

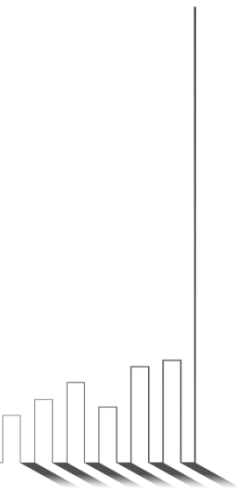
1.	Yhteenveto	3
2.	Tutkimuksen toteutus	9
3.	Mitä kysyttiin ?	11
4.	Tulosgrafiikka	14
1.	Mitä palveluja käyttänyt	15
2.	Strategiaväittämät	19
3.	Strategiaväittämien vaikutus kokonaistyytyväisyyteen	41
4.	Strategiaväittämät: Vahvuus/heikkous –portfolio	42
5.	Millä tavalla kiinnostunut osallistumaan palveluiden kehittämiseen?	45
6.	Kun keskusteleet Ranuasta muiden kanssa, millainen on keskustelun sävy?	46
7.	Suositteluhalukkuus	47



Yhteenveto

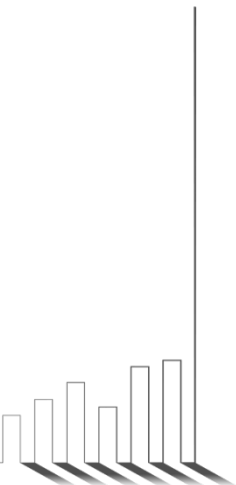
Yhteenveto

- Omin sanoin kuvattuna useimmin kaupungin palveluista on käytetty terveystalveluita. Toiseksi useimmin mainittiin kirjasto.
 - Naiset mainitsevat eri palveluja hieman useammin kuin miehet. Naisten arvioissa nousee usein esiin erityisesti kirjasto, kulttuuripalvelut, sosiaalipalvelut, päivähoito ja kansalaisopisto. Miehet ovat puolestaan naisia useammin käyttäneet liikuntapalveluja ja teitä.
 - Ikäryhmien välillä on myös selviä eroja palvelujen käytössä.
 - Nuorimmat eli alle 30 vuotiaat ovat käyttäneet kunnan palveluja harvemmin kuin sitä vanhemmat. Liikuntapalveluja he käyttävät hieman useammin kuin muut ja toisaalta kirjastopalveluja he käyttävät harvemmin kuin muut.
 - 30-49 –vuotiaiden arvioissa nousevat erityisesti kirjasto, koulut ja päivähoito.
 - 50-64 –vuotiaiden ryhmässä ei mikään palvelu nouse erityisen voimakkaasti muita ikäryhmiä useammin esille.
 - 65 vuotta täyttäneet sen sijaan ovat muita useammin käyttäneet terveystalveluita.
 - Talouden tyyppin mukaan palvelujen käyttöä katsottaessa erottuvat seuraavat asiat
 - Sinkkotaloudet ja pariskunnat ovat käyttäneet lähinnä terveystalveluita ja kirjastoa.
 - Lapsiperheet käyttävät kunnan palveluita muita monipuolisemmin. Terveystalveluiden ja kirjaston lisäksi he mainitsevat myös liikuntapalvelut, koulut, rakennuslupalpalvelut ja päivähoidon.



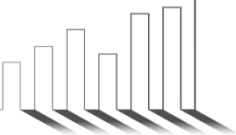
Yhteenveto

- Vastaajille lueteltiin 14 erilaista Ranuan strategiasta johdettua väittämää sekä kokonaistyytyväisyyttä mittaava väittämä. Strategiaväittämät lueteltiin eri vastaajille erilaisessa järjestyksessä.
- **Hyvän arvion (yli 8,00)** Ranua saa viidessä väittämässä
 - Koen oloni turvalliseksi Ranualla
 - Voin hyvin asuessani Ranualla
 - Ranualla lasten ja nuorten on hyvä kasvaa ja elää
 - Olen kokonaisuudessaan tyytyväinen Ranuaan asuinpaikkana
 - Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat mielestäni tervetulleita Ranualle
- **Melko hyvänä (7,50-7,99)** voidaan pitää myös arvioita
 - Olen tyytyväinen käyttämiini Ranuan kunnan palveluihin
 - Ranualla osataan hyödyntää arktista luontoa, hiljaisuutta ja puhtautta oikealla tavalla
 - Luotan tulevaisuuteeni Ranualla
 - Ranuan kuituyhteydet mahdollistavat joustavan sähköisten palvelujen käytön ja etätyön
- **Tyydyttävään tason tulosta (7,00-7,49)** Ranua ei saa missään väittämässä
- **Välttävänä (6,00 – 6,99)** voidaan pitää mielipiteitä seuraavissa väittämissä
 - Ranuan kunta huomioi toiminnassaan riittävästi kestävään kehitykseen ja ilmastonmuutokseen liittyviä asioita
 - Ranualla on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle
 - Ranuan kunta kehittää toimintaansa ja tarttuu uusiin ideoihin rohkeasti
- Tulokset ovat **heikkoja (5,00-5,99)**
 - Olen kiinnostunut osallistumaan Ranuan kunnan kehittämiseen
 - Ranua kuntana houkuttelee muualla asuvia tulemaan töihin ja asettumaan kuntaan
- **Huonon (0-4,99)** tuloksen Ranuan kunta saa
 - Ranualla on tarjolla monipuolisia työpaikkoja



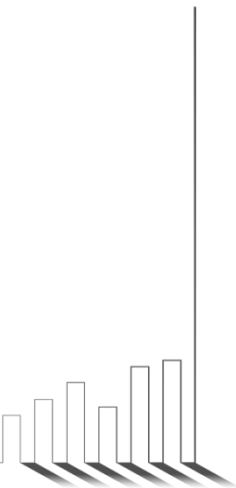
Yhteenvedo

- Strategiaväittämien tärkeyttä ei kysytty ranualaisilta suoraan. Asiaa tarkasteltiin tilastollisin keinoin siten, että tutkittujen väittämien suhteellinen vaikutus (=asioiden tärkeysjärjestys ja tärkeyden voimakkuus) annettuun kokonaisarvioon (kokonaistyytyväisyys Ranuaan asuinpaikkana) laskettiin regressioanalyysin kautta.
- Kirkkaasti eniten kokonaistyytyväisyyteen vaikuttavaksi tekijäksi tässä nousee ”Voin hyvin asuessani Ranualla”, mikä on myös toiseksi parhaan arvion saanut väittämä. Näin ollen voidaan sanoa, että yksi Ranuan strategiatavoitteiden vahvuuksista on myös eniten kokonaistyytyväisyyteen vaikuttava asia. Tästä on syytä pitää huolta jatkossakin.
- Toiseksi eniten kokonaistyytyväisyyteen vaikuttaa ”Luotan tulevaisuuteeni Ranualla”. Myös tämä asia kokonaisuutena sijoittuu nelikenttätarkastelussa vahvuudeksi.
- Kokonaistyytyväisyyteen vaikuttavina asioina on syytä nostaa esiin vielä kaksi asiaa: Ranuan kunta kehittää toimintaansa ja tarttuu uusiin ideoihin riittävän rohkeasti sekä Ranualla on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle. Näissä asioissa ranualaiset ovat keskimääräistä kriittisempiä, joten nämä kaksi asiaa ovat nelikenttäanalyysin pohjalta kaksi keskeisintä kehittämisen kohdetta jatkossa (jos ajatellaan kokonaistyytyväisyyden kasvattamista).
- Muista väittämistä kuusi sijoittuu nelikentässä resurssitekijöiksi, ts. tekijöiksi, joilla ei ole kovin suurta vaikutusta kokonaistyytyväisyyteen, mutta joissa ranualaiset arvioivat asioita keskimääräistä myönteisemmin. Näitä ovat: Ranualla osataan hyödyntää arktista luontoa, hiljaisuutta ja puhtautta oikealla tavalla; Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat mielestäni tervetulleita Ranualle; Olen tyytyväinen käyttämiini Ranuan kunnan palveluihin; Ranualla lasten ja nuorten on hyvä kasvaa ja elää; Koen oloni turvalliseksi Ranualla sekä Ranuan kuituyhteydet mahdollistavat joustavan sähköisten palvelujen käytön ja etätyöskentelyn. Nämä voidaan tulkita myös asioiksi, joita ajatellaan itsestään selvästi toimivina asioina, joten vaikka näihin panostamisella ei olekaan suurta vaikutusta kokonaistyytyväisyyteen, on niiden toimivuudesta pidettävä huolta myös jatkossa.
- Väittämistä neljä on sellaisia, joilla ei ole kovin suurta vaikutusta kokonaistyytyväisyyteen ja samalla niitä arvioidaan keskimääräistä kriittisemmin. Kokonaistyytyväisyyden näkökulmasta ne ovat asioita, joihin kannattaa panostaa jos resurssit riittävät: Ranuan kunta huomioi toiminnassaan riittävästi kestävään kehitykseen ja ilmastonmuutokseen liittyviä asioita; Ranua kuntana houkuttelee muualla asuvia tulemaan töihin ja asettumaan kuntaan; Ranualla on tarjolla monipuolisia työpaikkoja sekä Kuntalaisten kiinnostus osallistua Ranuan kehittämiseen.

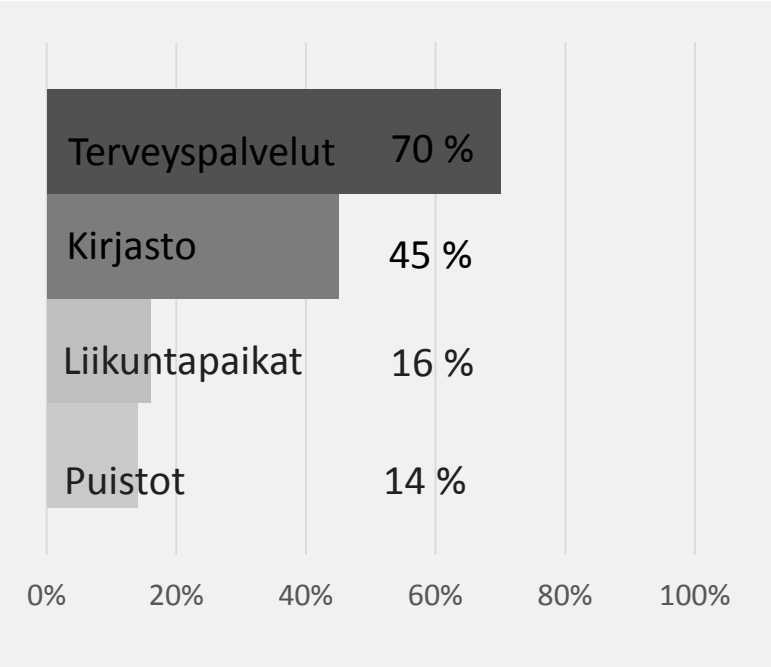


Yhteenveto

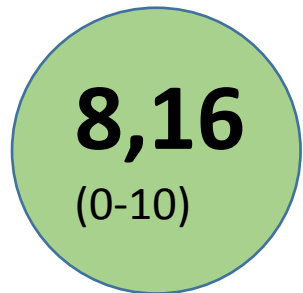
- Ranualaisilta kysyttiin miten he keskustelevat Ranuasta muualla asuvien ystäviensä kanssa ja millainen on keskustelun sävy yleensä näissä keskusteluissa. 25 % mainitsee keskustelun sävyn olevan myönteinen, 52 % neutraalin ja 22 % kielteisen.
- Perinteisessä suositteluhaluusmittarissa Ranuan NPS –luku on -1 , eli suosittelijoita (26 %) on vähemmän kun kriitikoita (27 %). Passiivisiksi luokiteltavia on noin puolet ranualaisista (47 %). Jatkon tavoitteeksi tämän osalta voi asettaa sen, että NPS –luku nousee positiiviseksi.



KÄYTETYIMMÄT RANUAN PALVELUT



KOKONAISTYYTYVÄISYYS RANUAAN ASUINPAIKKANA

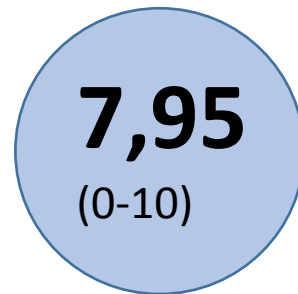


15-29 -vuotiaat 7,80
30-49 -vuotiaat 7,89
50-64 -vuotiaat 8,28
65+ -vuotiaat 8,47

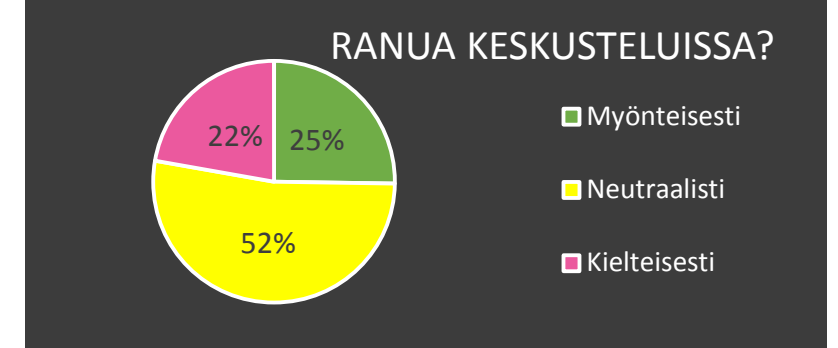
TYTYTYVÄISYYS RANUAAN



TYTYTYVÄISYYS KUNNAN PALVELUIHIIN

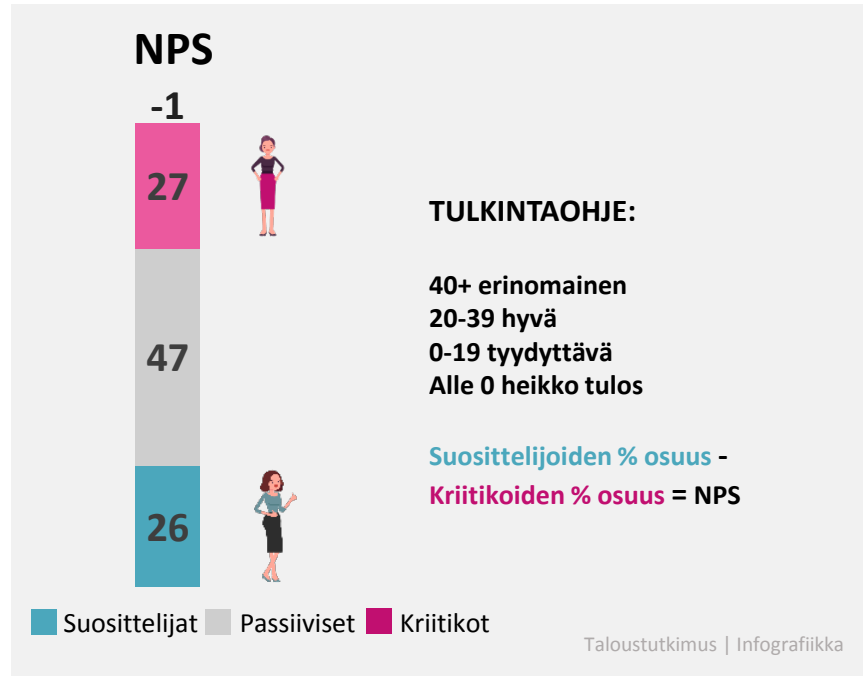


15-29 -vuotiaat 7,91
30-49 -vuotiaat 7,97
50-64 -vuotiaat 7,92
65+ -vuotiaat 8,01



NETTOSUOSITTELUINDEKSI, NPS

Todennäköisyys suositella kuntaa asuinpaikaksi ystäville



Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen toteutus

- Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy, Ranuan kunnan toimeksiannosta.
- Tutkimuksen kohderyhmä on 15-79 –vuotiaat ranualaiset.
- Tutkimus tehtiin puhelinhaastatteluina 26.10.-7.11.2018 välisenä aikana.
- Haastatteluja tehtiin 200 kpl kiintiötynä sukupuolen (2 ryhmää) ja iän mukaan (4 ryhmää), jotta vastauksia saadaan tasaisesti miehiltä ja naisilta sekä eri-ikäisiltä ranualaisilta.
- Aineisto on painotettu sukupuolen ja iän mukaan kohderyhmää vastaavaksi.
- Taloustutkimuksen laadunvarmistusmenettelyt on esitetty liitteessä.
- Tutkimuksen toteutti tutkimuspäällikkö Timo Myllymäki, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

Mitä kysyttiin?

Tutkimuksen kysymykset

- Mitä kunnan palveluja olet käyttänyt viimeisen vuoden aikana?
- Strategiasta johdetut mittarit (Missä määrin olet samaa mieltä, 0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä)
 - Koen oloni turvalliseksi Ranualla
 - Luotan tulevaisuuteeni Ranualla
 - Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat mielestäni tervetulleita Ranualle
 - Olen kiinnostunut osallistumaan Ranuan kunnan kehittämiseen
 - Olen tyytyväinen käyttämiini Ranuan kunnan palveluihin
 - Ranua kuntana houkuttelee muualla asuvia tulemaan töihin ja asettumaan kuntaan
 - Ranualla lasten ja nuorten on hyvä kasvaa ja elää
 - Ranualla on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle
 - Ranualla on tarjolla monipuolisia työpaikkoja
 - Ranualla osataan hyödyntää arktista luontoa, hiljaisuutta ja puhtautta oikealla tavalla
 - Ranuan kunta huomioi toiminnassaan riittävästi kestävään kehitykseen ja ilmastonmuutokseen liittyviä asioita
 - Ranuan kunta kehittää toimintaansa ja tarttuu uusiin ideoihin rohkeasti
 - Ranuan kuituyhteydet mahdollistavat joustavan sähköisten palvelujen käytön ja etätöön
 - Voin hyvin asuessani Ranualla
- Olen kokonaisuudessaan tyytyväinen Ranuan kuntaan asuinpaikkana

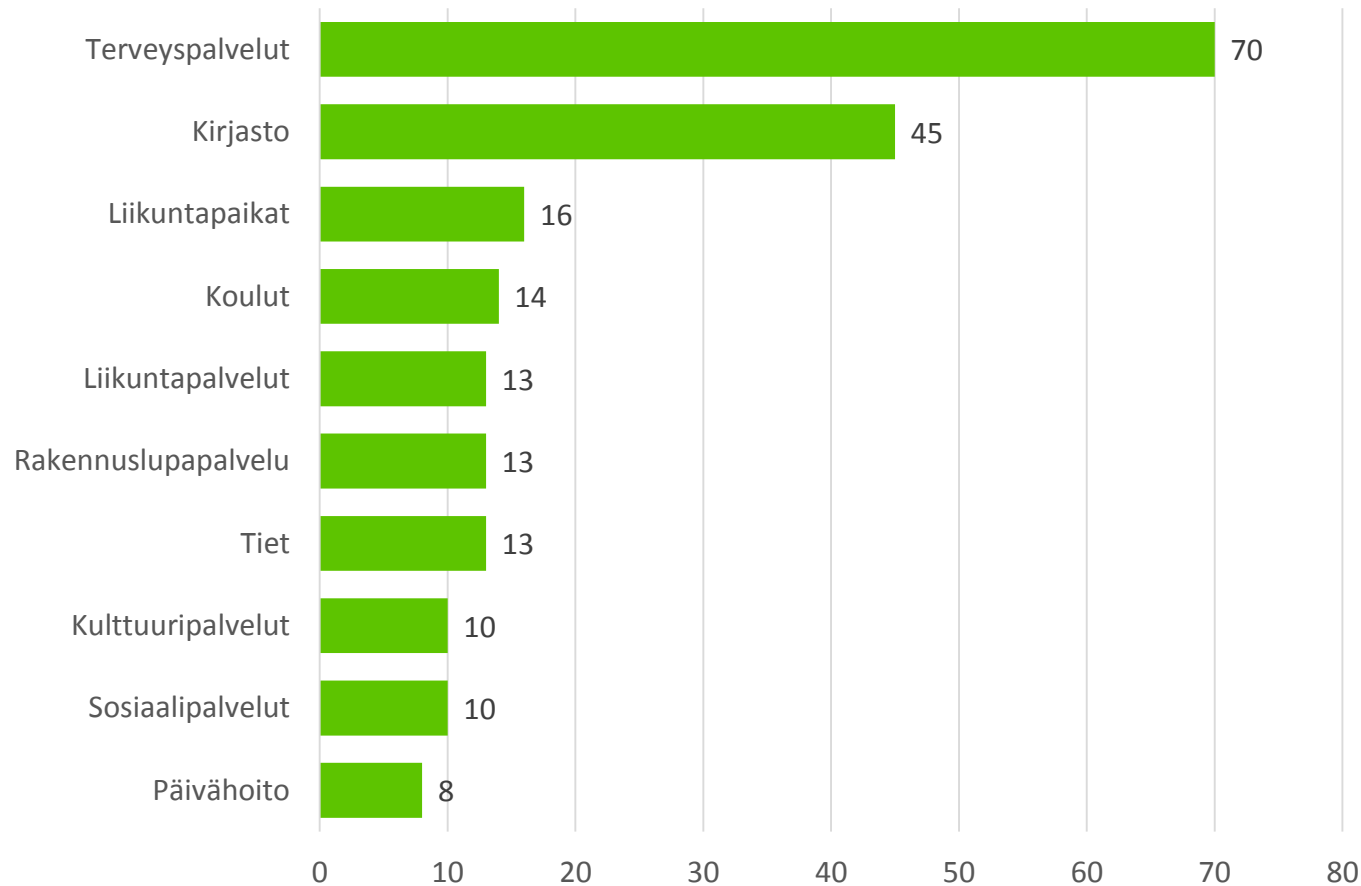
Tutkimuksen kysymykset

- Millä tavalla haluaisit osallistua palveluiden kehittämiseen?
- Kun keskustelet Ranuasta muualla Suomessa asuvien ystäväsi kanssa, millainen on keskustelunne sävy yleensä?
- Kuinka todennäköisesti suosittelisit Ranuaa asuinpaikaksi muualla asuvalle ystävällesi? 0=en todennäköisesti suosittelisi, 10=suosittelisin erittäin todennäköisesti
- Taustakysymykset
 - Sukupuoli
 - Ikä
 - Talouden tyyppi
 - Lasten iät
 - Asuinpaikka (taajama vai haja-asutusalue)
 - Asuinaika Ranualla

Tulosgrafiikka

Mitä kunnan palveluja käyttänyt viimeisen vuoden aikana? Avoin kysymys

TOP 10 palvelua

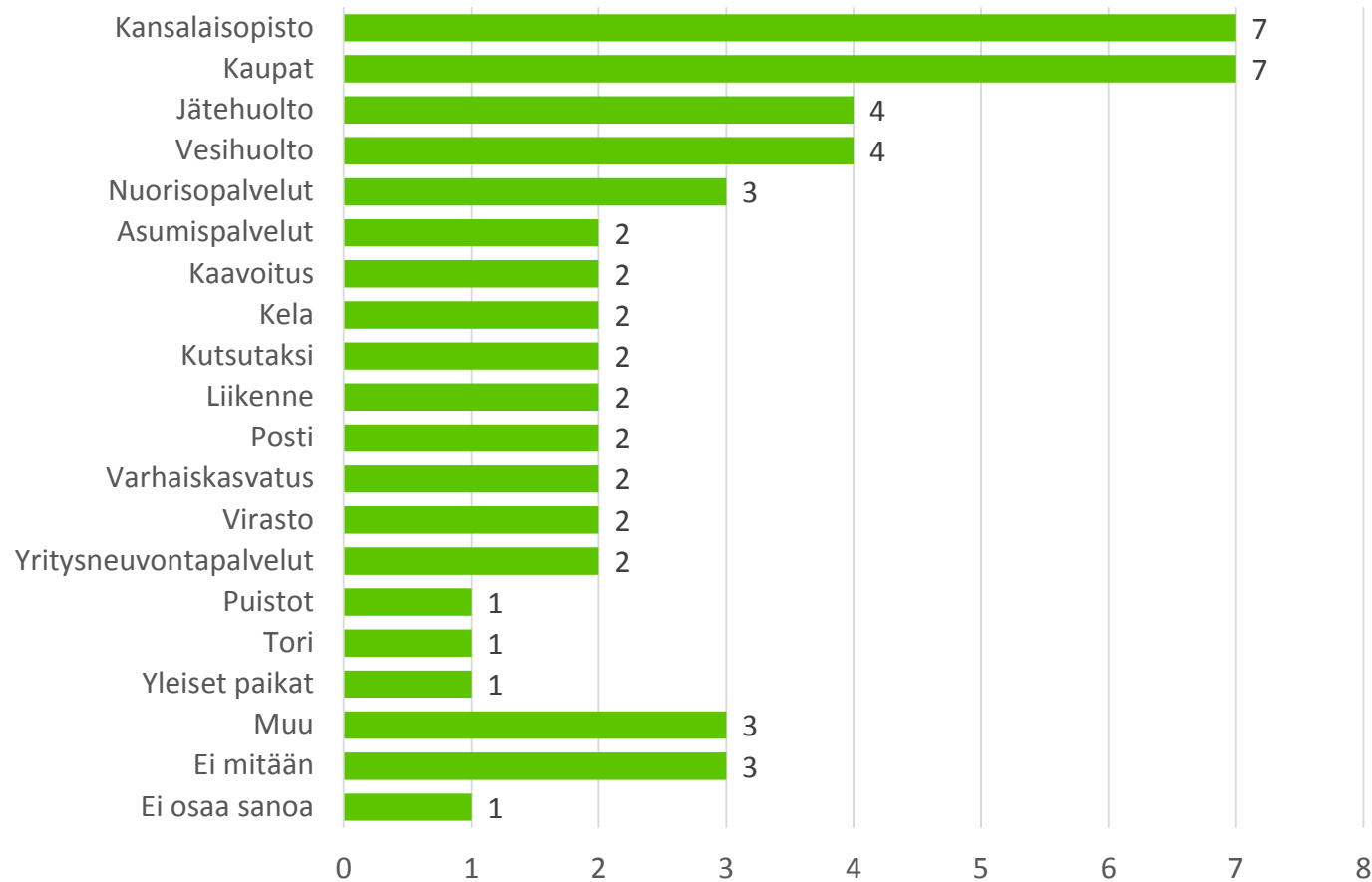


Kaikki vastaajat, n=200

- Ohessa esitetty 10 useimmin mainittua palvelua.
- Terveyspalvelut ovat yleisimmin käytetty palvelu Ranualla, myös kirjastoa on käytetty usein.
- Huomattavaa on, että liikuntapaikkojen lisäksi on mainittu myös liikuntapalvelut, joten kokonaisuudessaan kunnan liikuntapalveluita on käytetty myös usein.

Mitä kunnan palveluja käyttänyt viimeisen vuoden aikana? Avoin kysymys

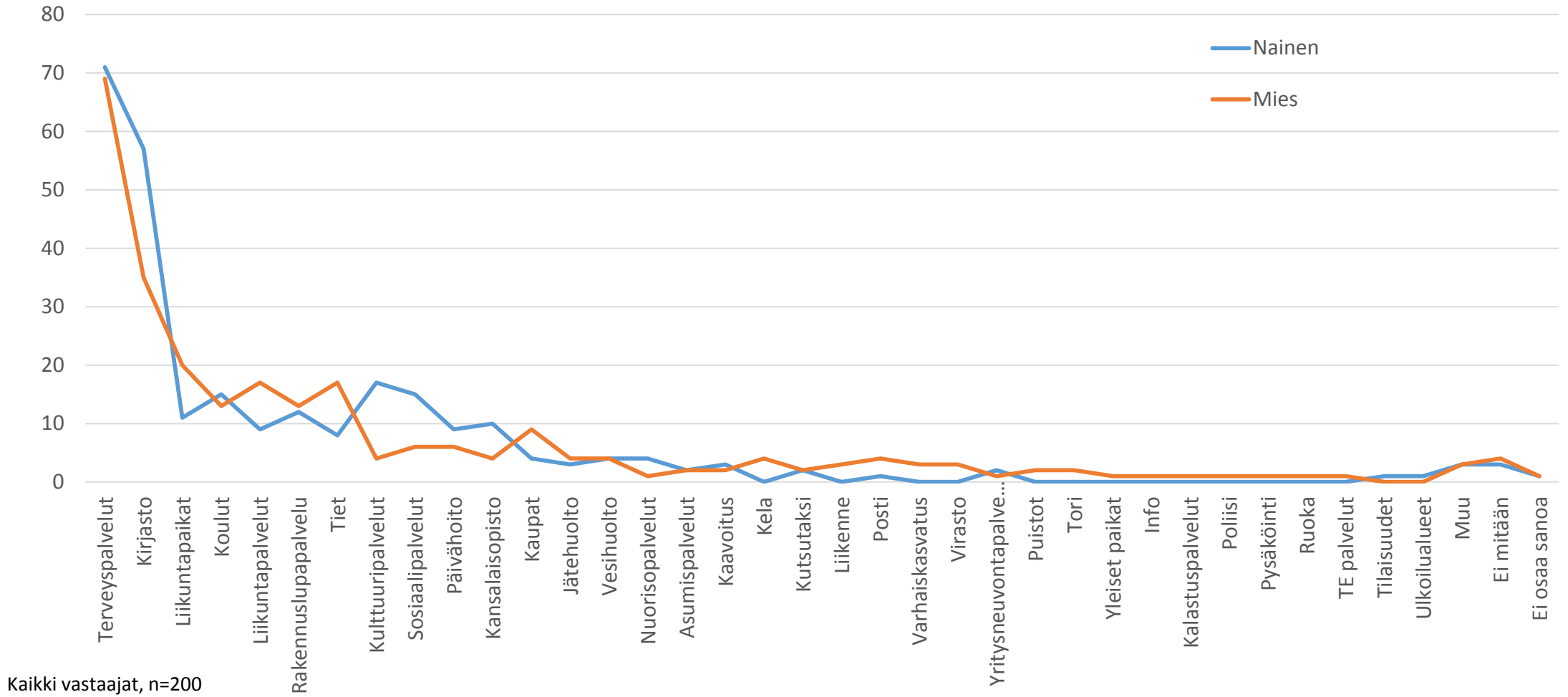
Muut palvelut



Kaikki vastaajat, n=200

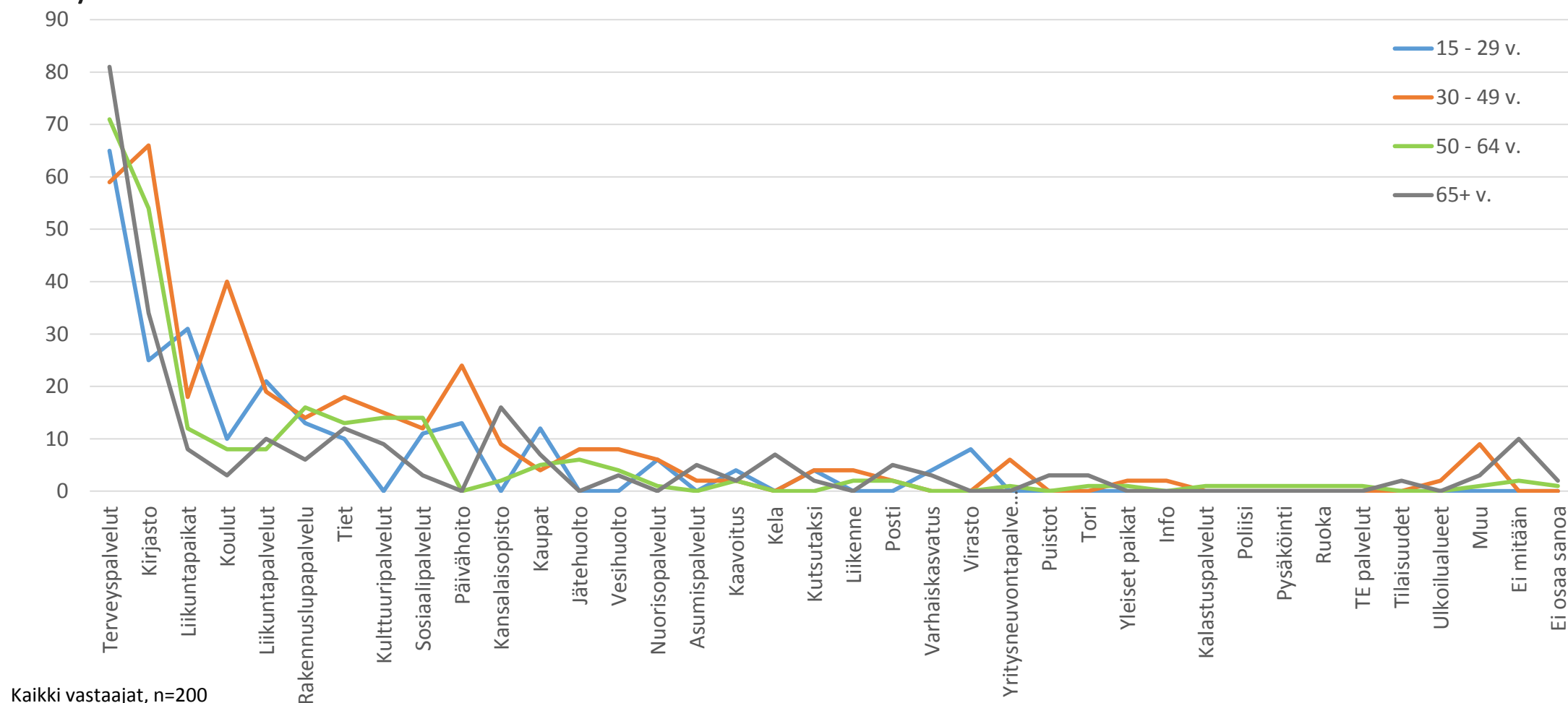
- Ohessa esitetty muut palvelut (kuin 10 useimmin käytettyä)
- Vain 3 % mainitsee, ettei ole käyttänyt mitään palvelua.

Mitä palveluja käyttänyt viimeisen vuoden aikana? Naiset ja miehet



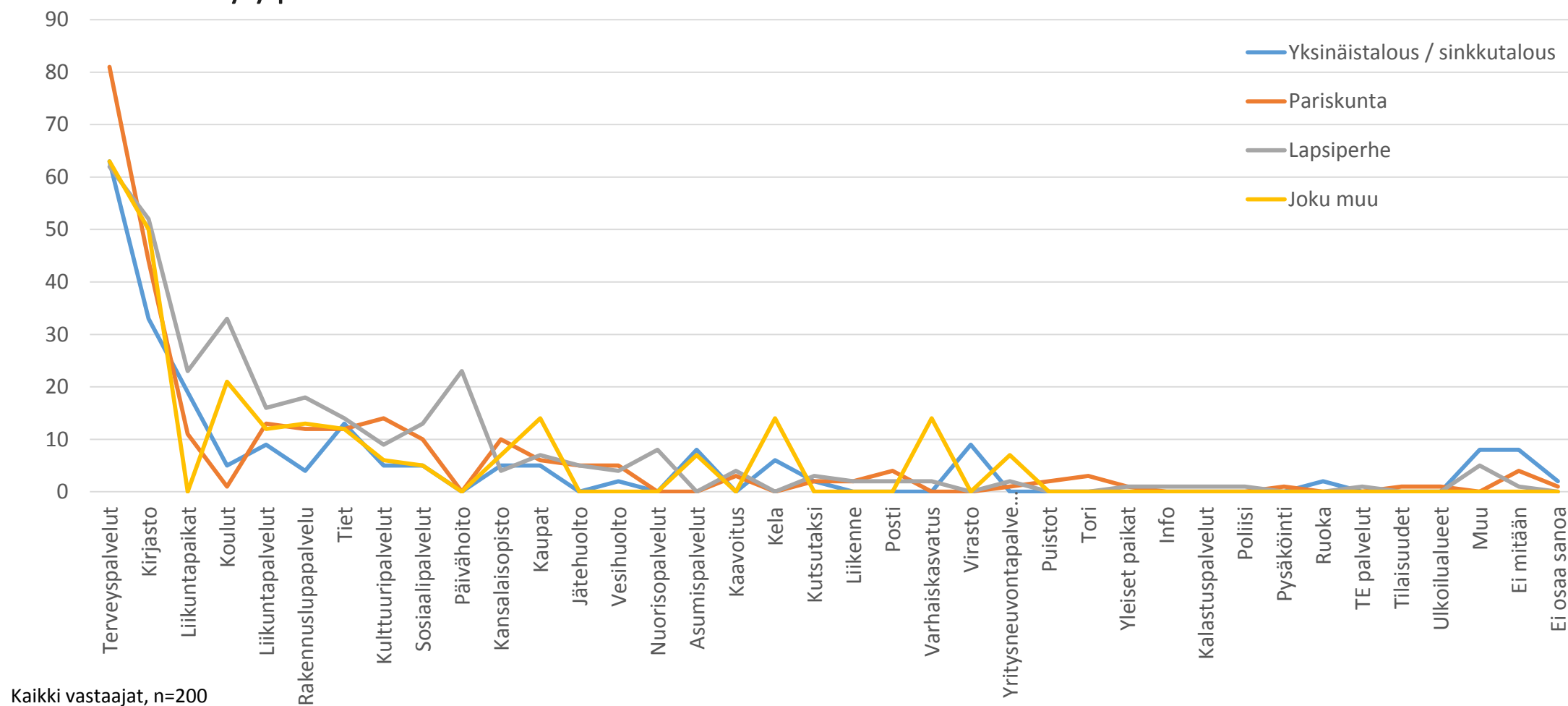
Kaikki vastaajat, n=200

Mitä palveluja käyttänyt viimeisen vuoden aikana? Ikäryhmittäin



Kaikki vastaajat, n=200

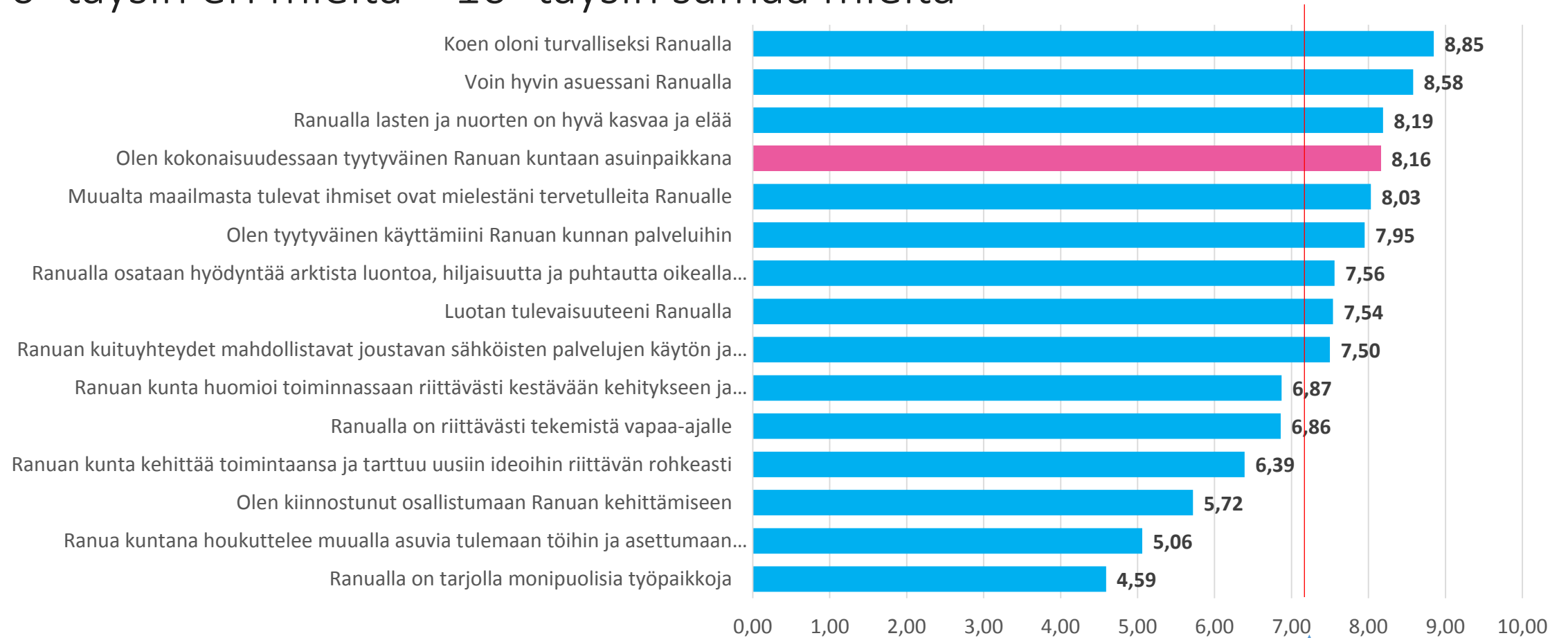
Mitä palveluja käyttänyt viimeisen vuoden aikana? Talouden tyyppin mukaan tarkasteltuna



Kaikki vastaajat, n=200

Strategiaväittämät

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

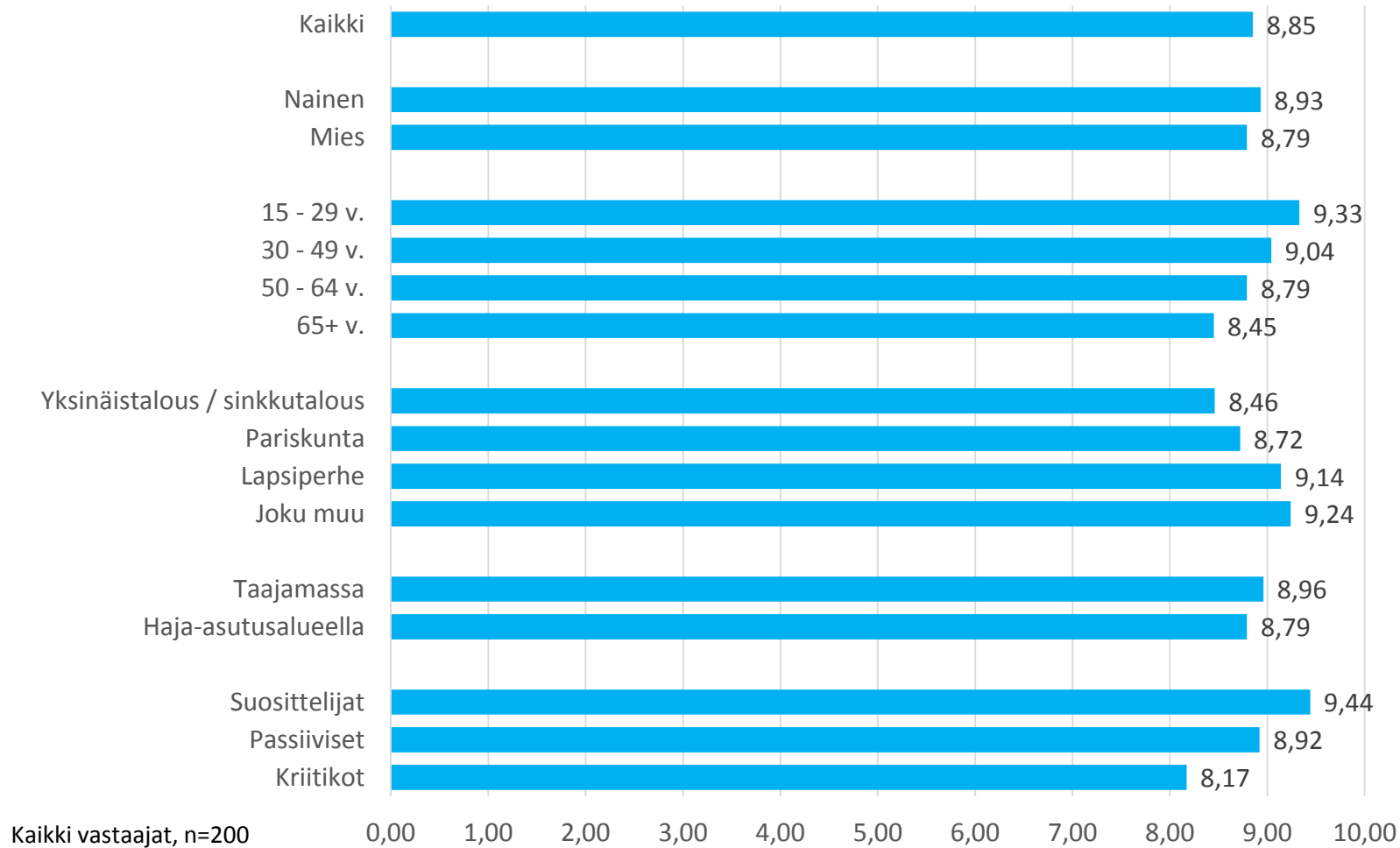


Kaikki vastaajat, n=200

Väittämien keskiarvo 7,12

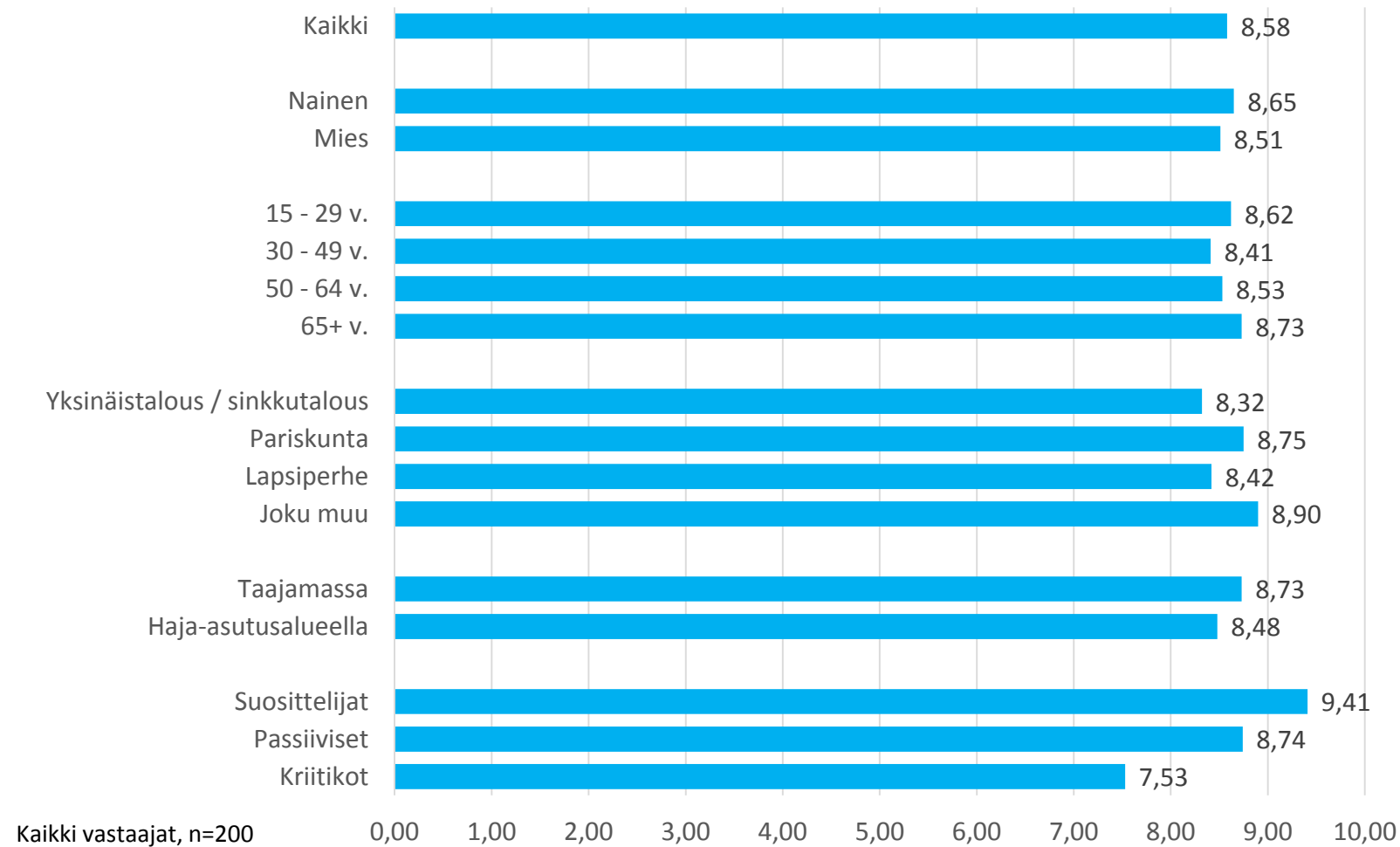
Koen oloni turvalliseksi Ranualla

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



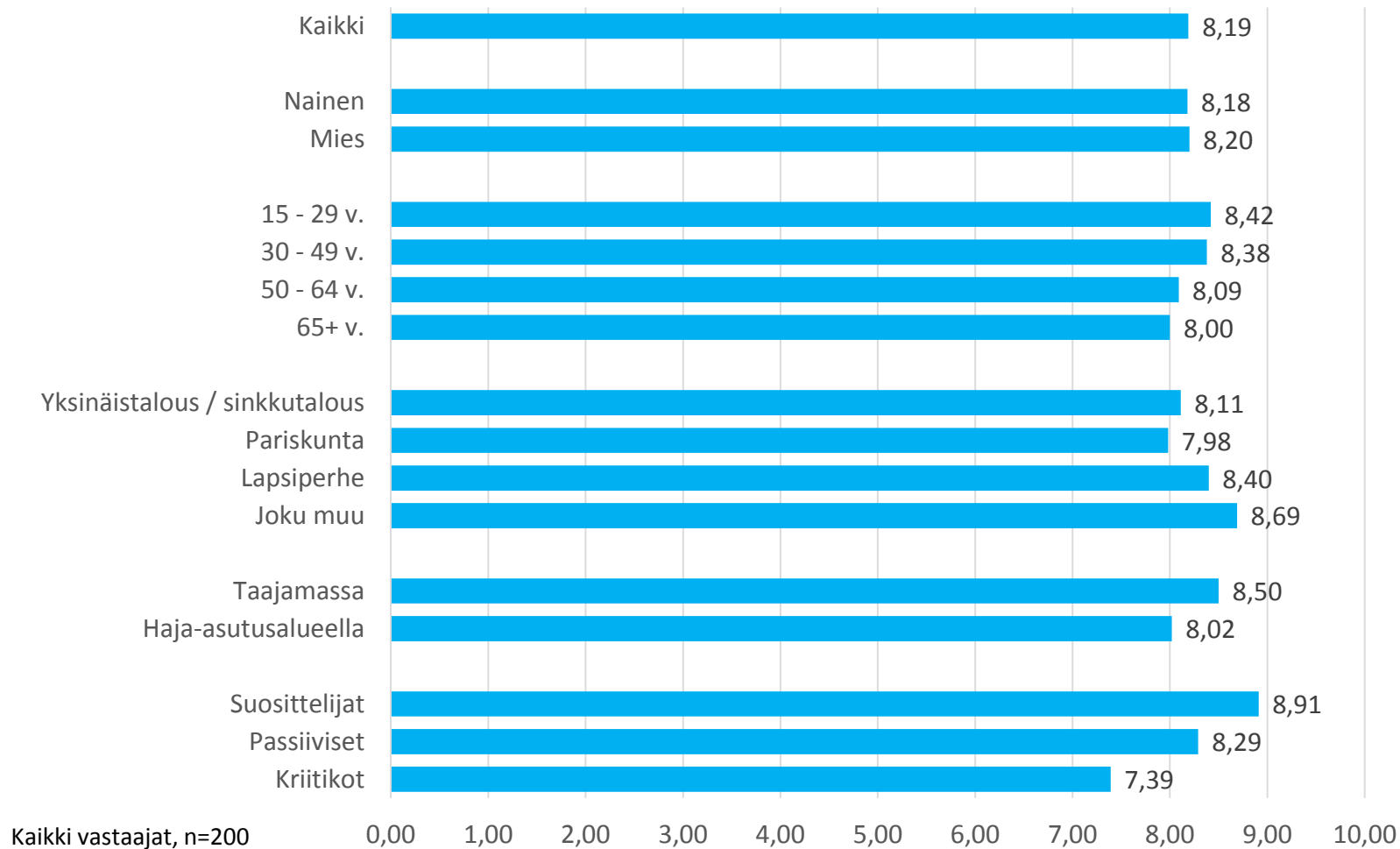
Voin hyvin asuessani Ranualla

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



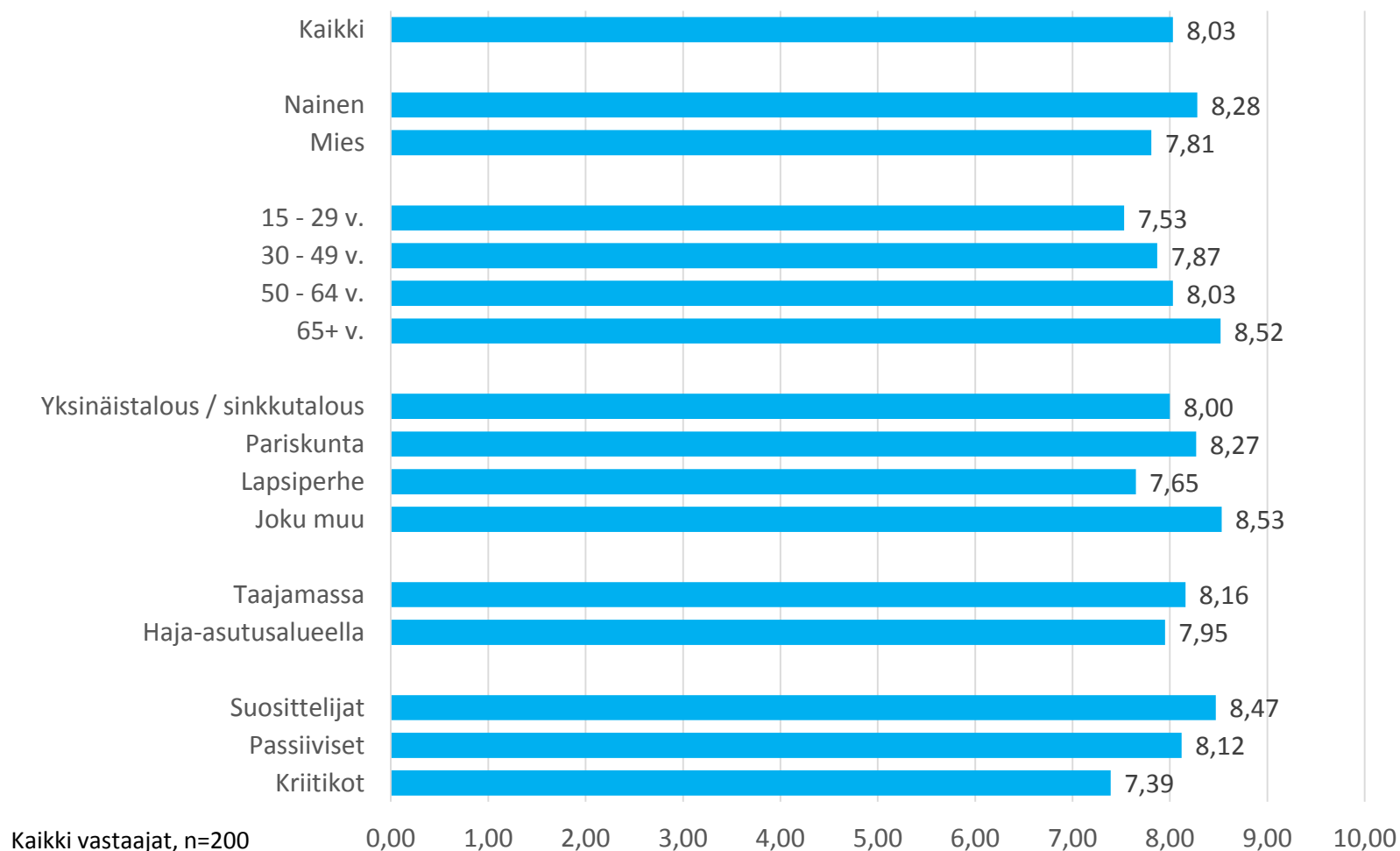
Ranualla lasten ja nuorten on hyvä kasvaa ja elää

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



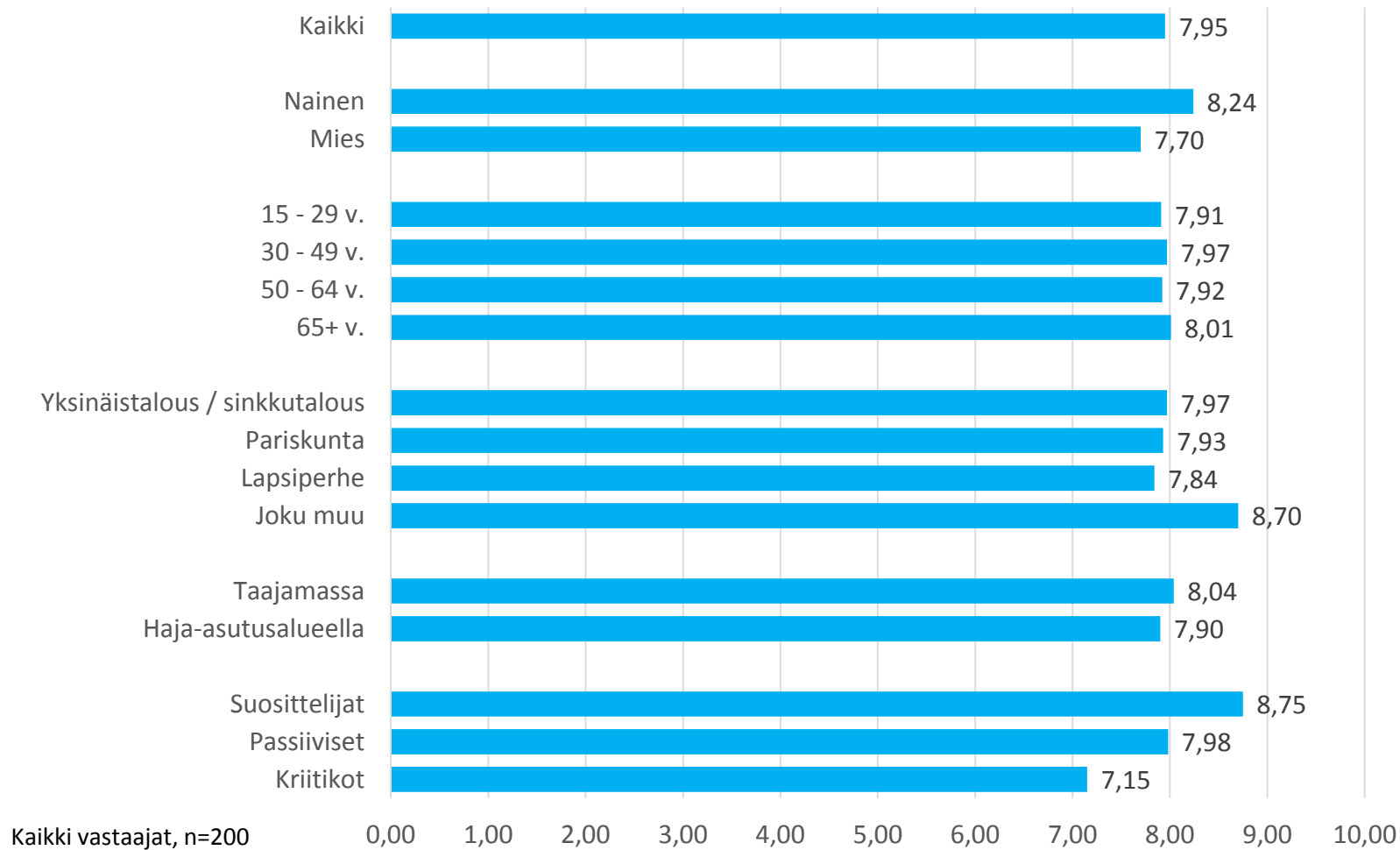
Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat mielestäni tervetulleita Ranualle

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

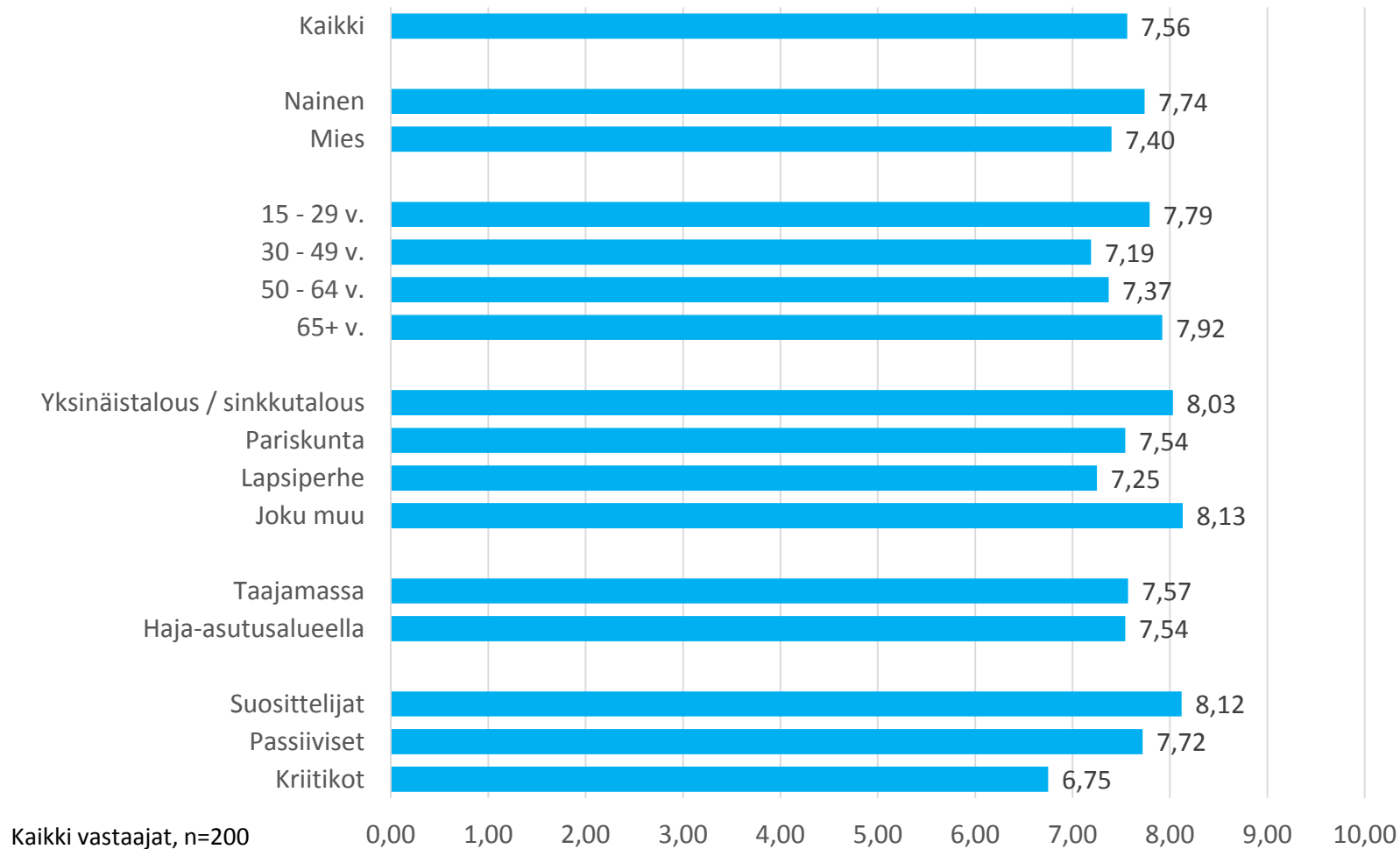


Olen tyytyväinen käyttämiini Ranuan kunnan palveluihin

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

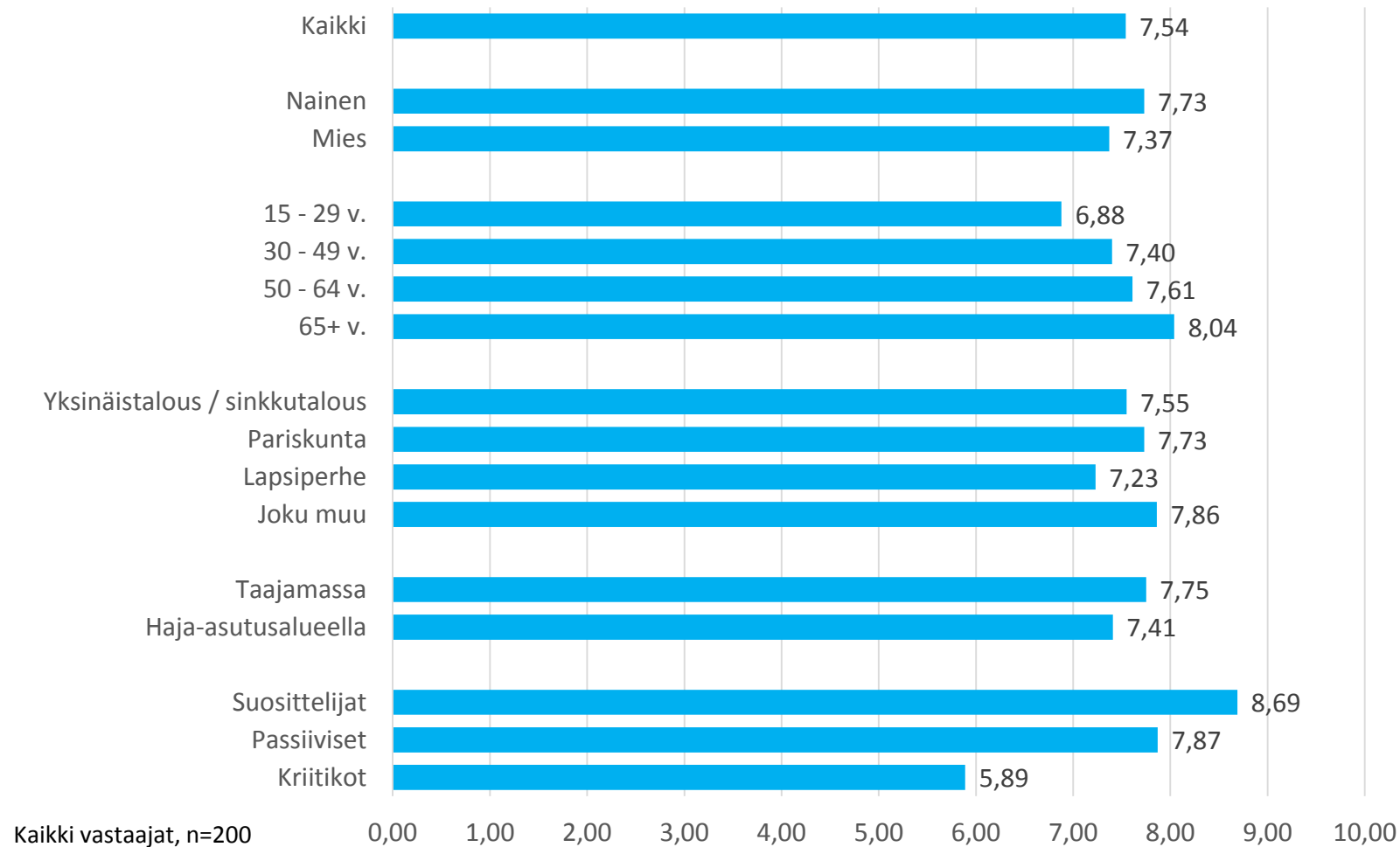


Ranualla osataan hyödyntää arktista luontoa, hiljaisuutta ja puhtautta oikealla tavalla
0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

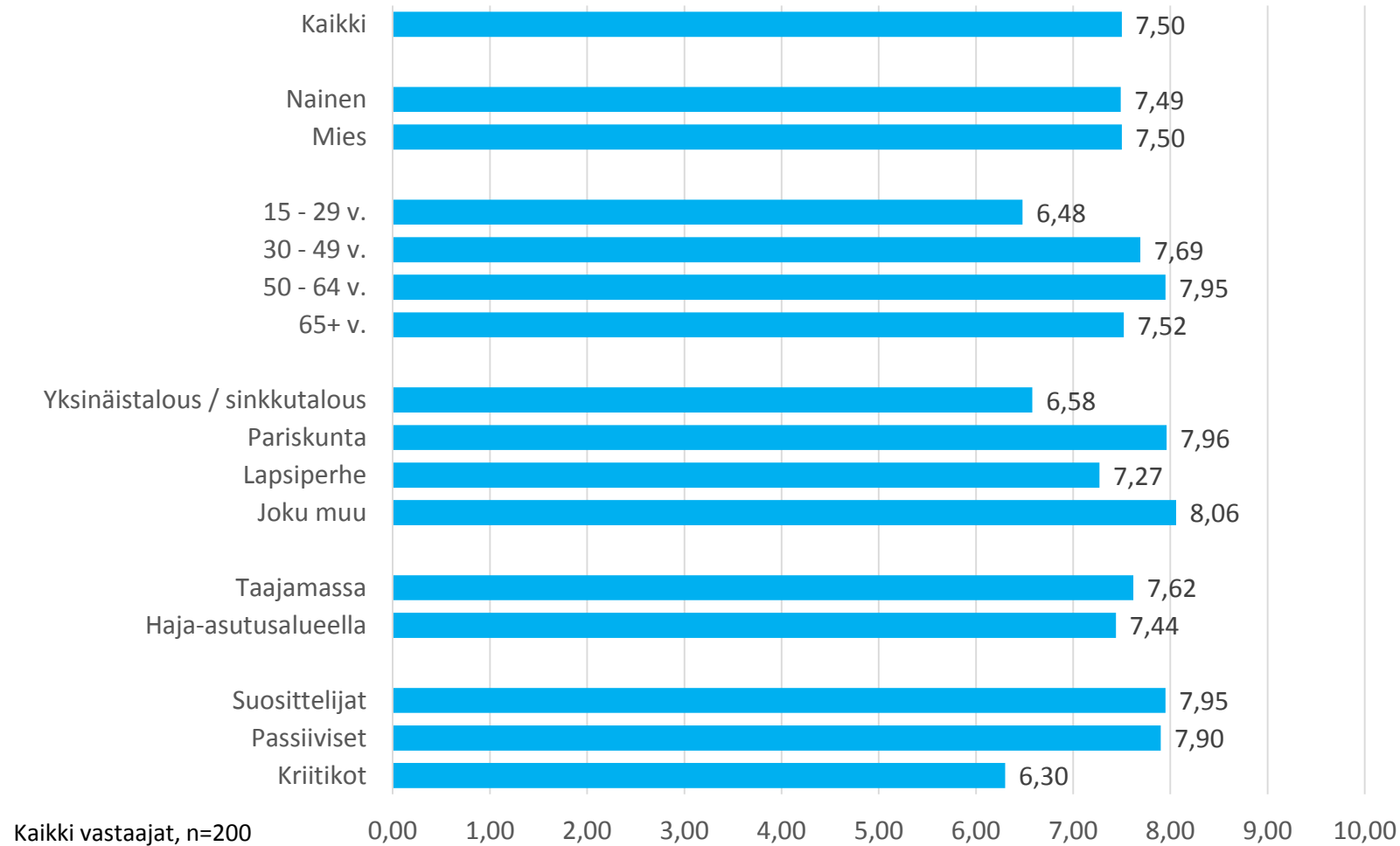


Luotan tulevaisuuteeni Ranualla

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

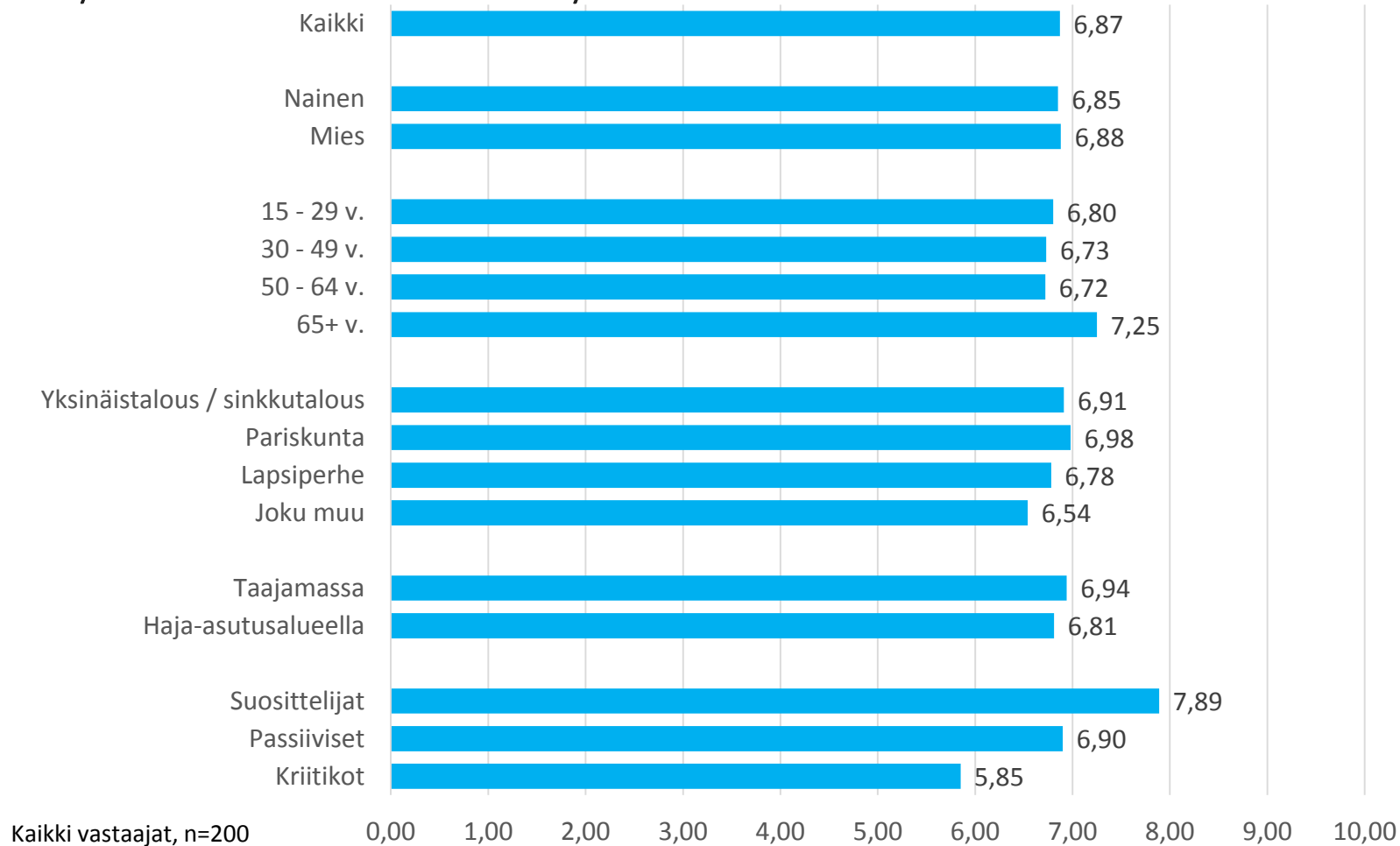


Ranuan kuituyhteydet mahdollistavat joustavan sähköisten palvelujen käytön ja etätyöskentelyn
0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



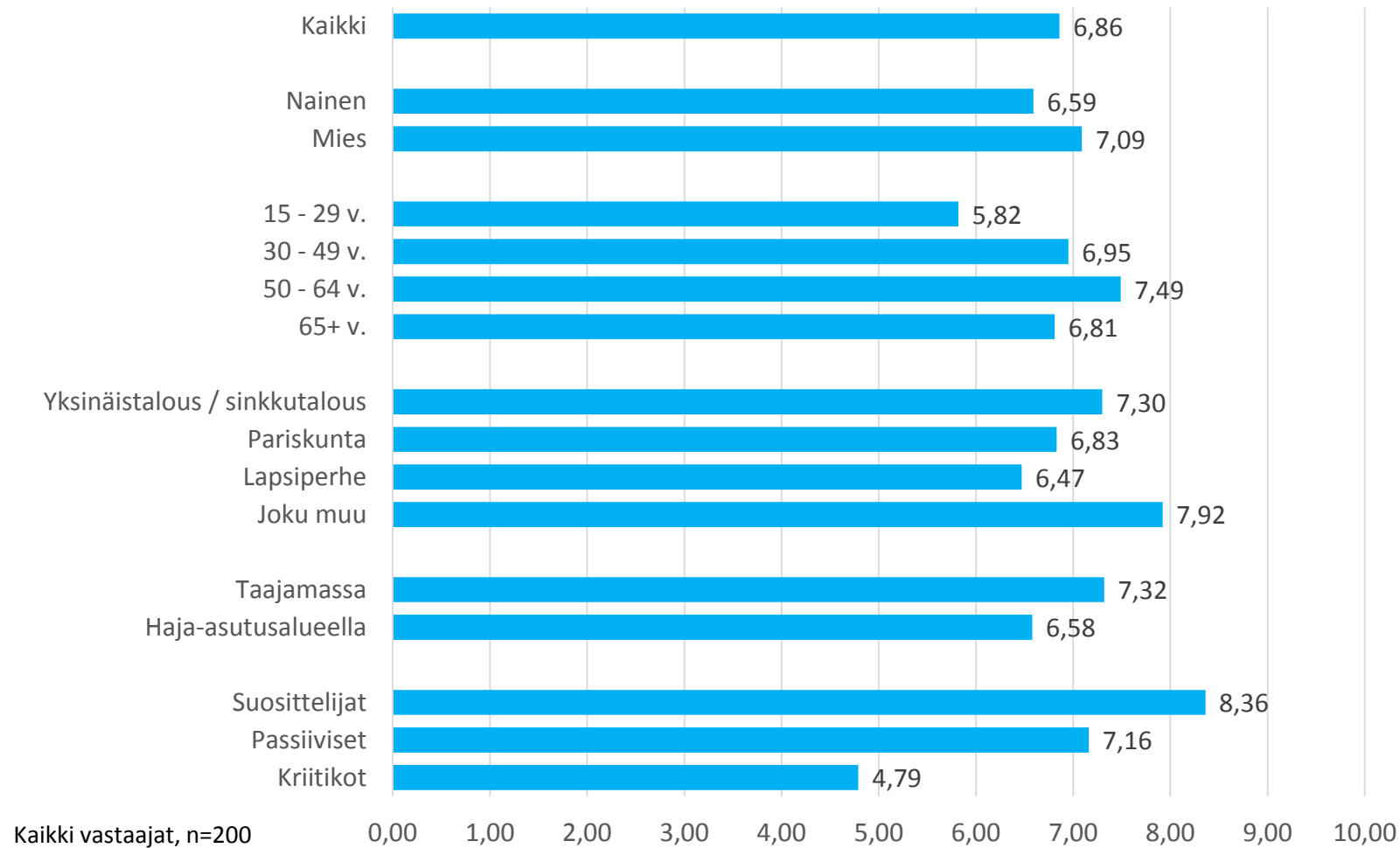
Ranuan kunta huomioi toiminnassaan riittävästi kestävään kehitykseen ja ilmastomuutokseen liittyvät asiat

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



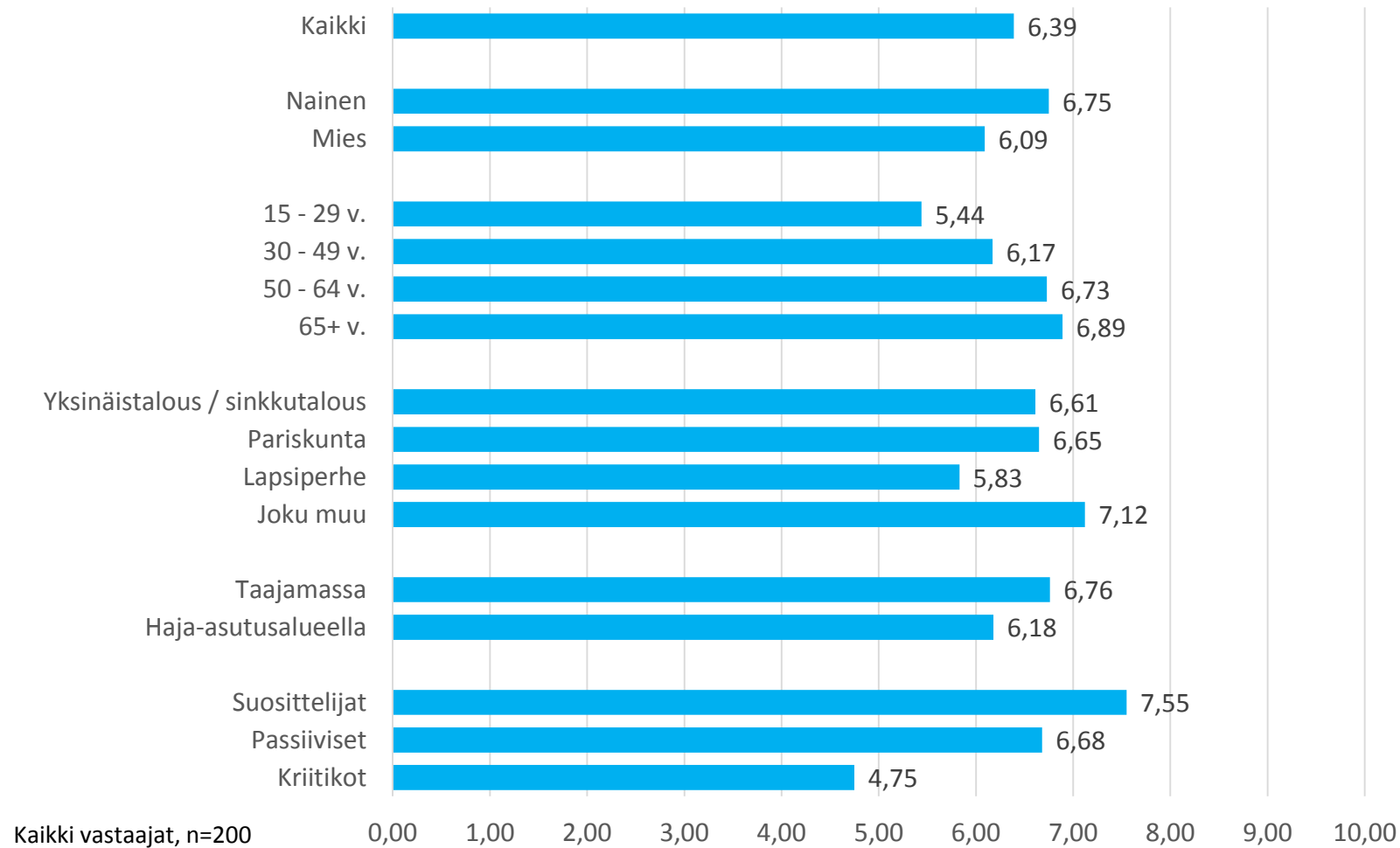
Ranualla on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



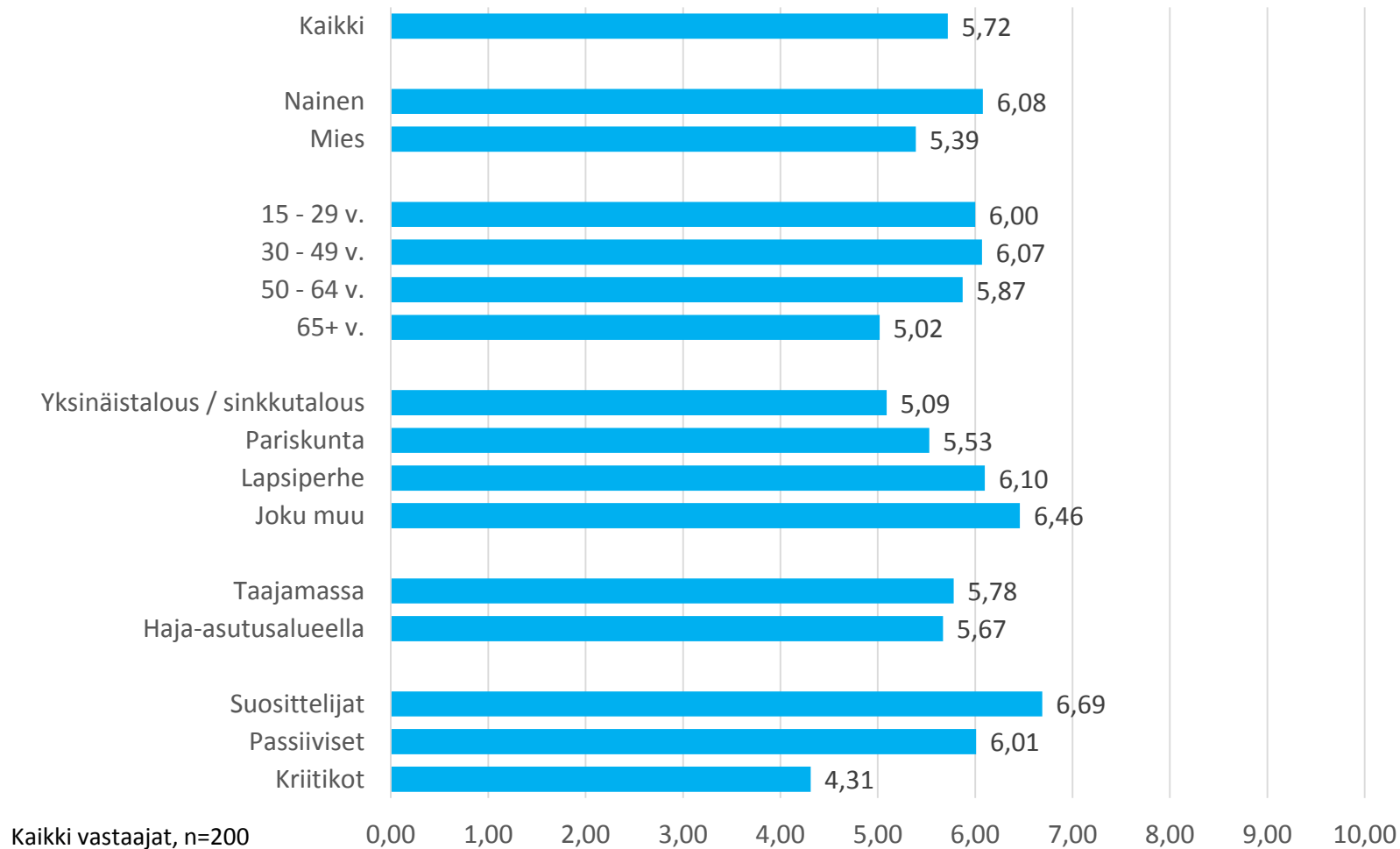
Ranuan kunta kehittää toimintaansa ja tarttuu uusiin ideoihin riittävän rohkeasti

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



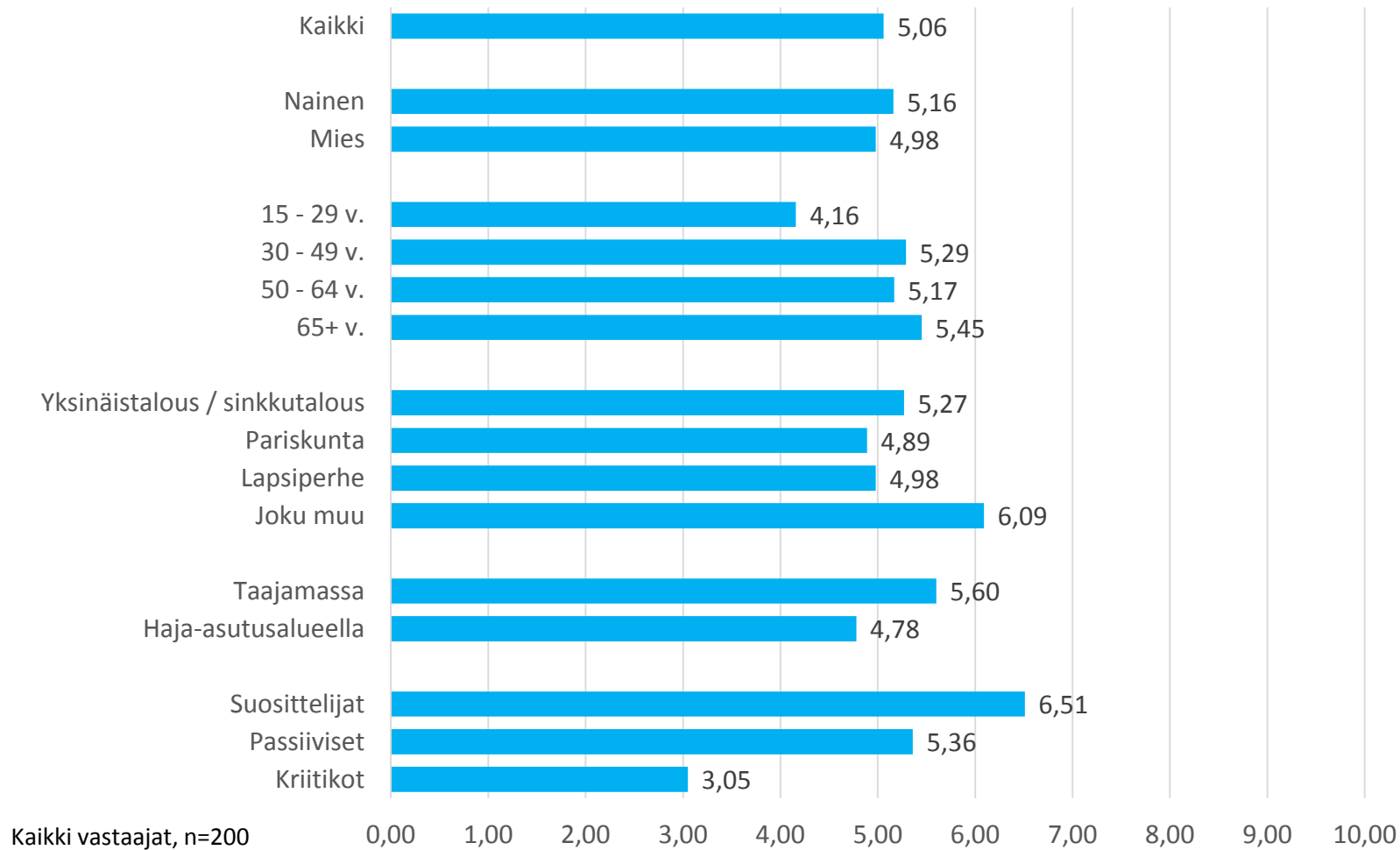
Olen kiinnostunut osallistumaan Ranuan kehittämiseen

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



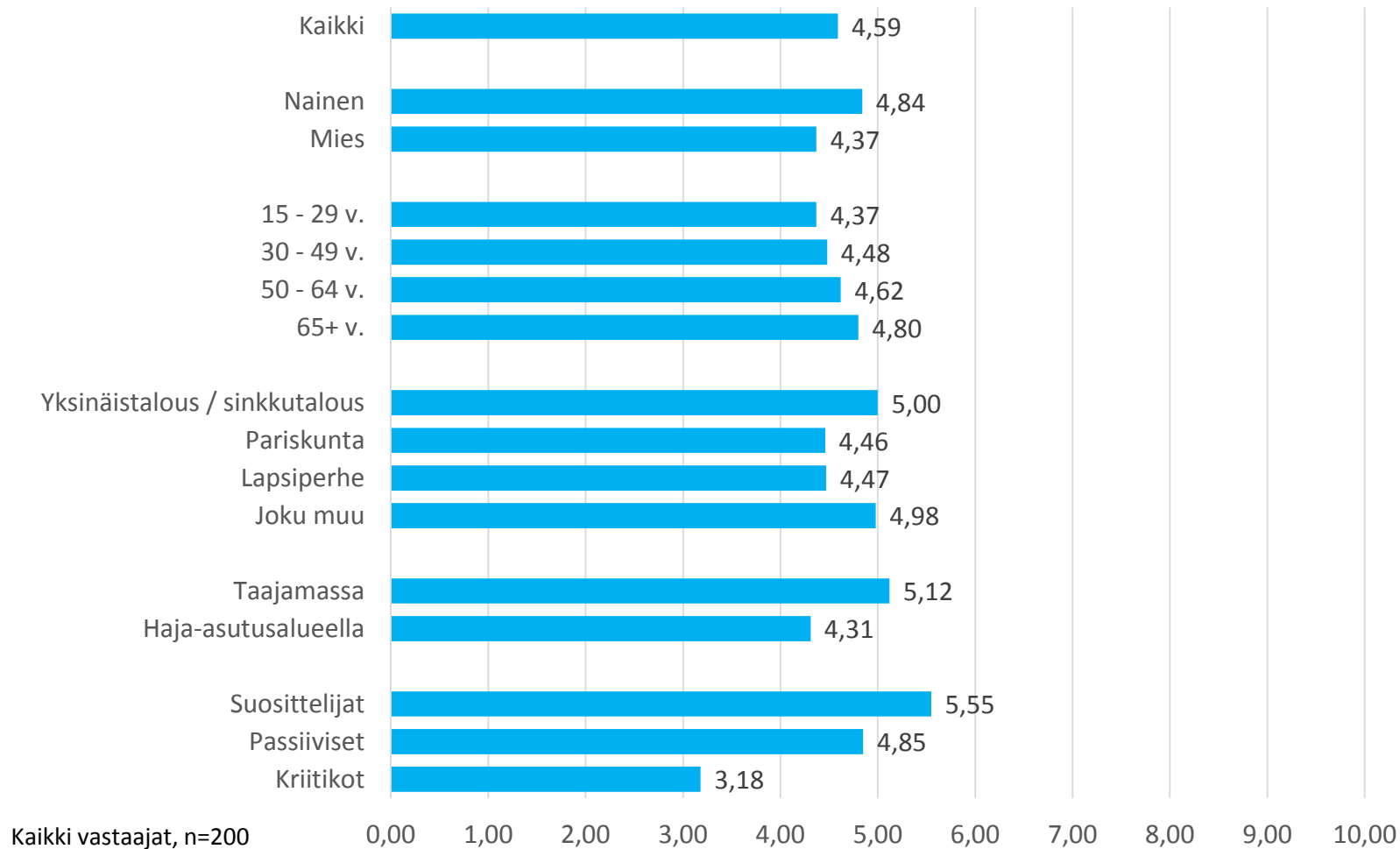
Ranua kuntana houkuttelee muualla asuvia tulemaan töihin ja asettumaan kuntaan

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä



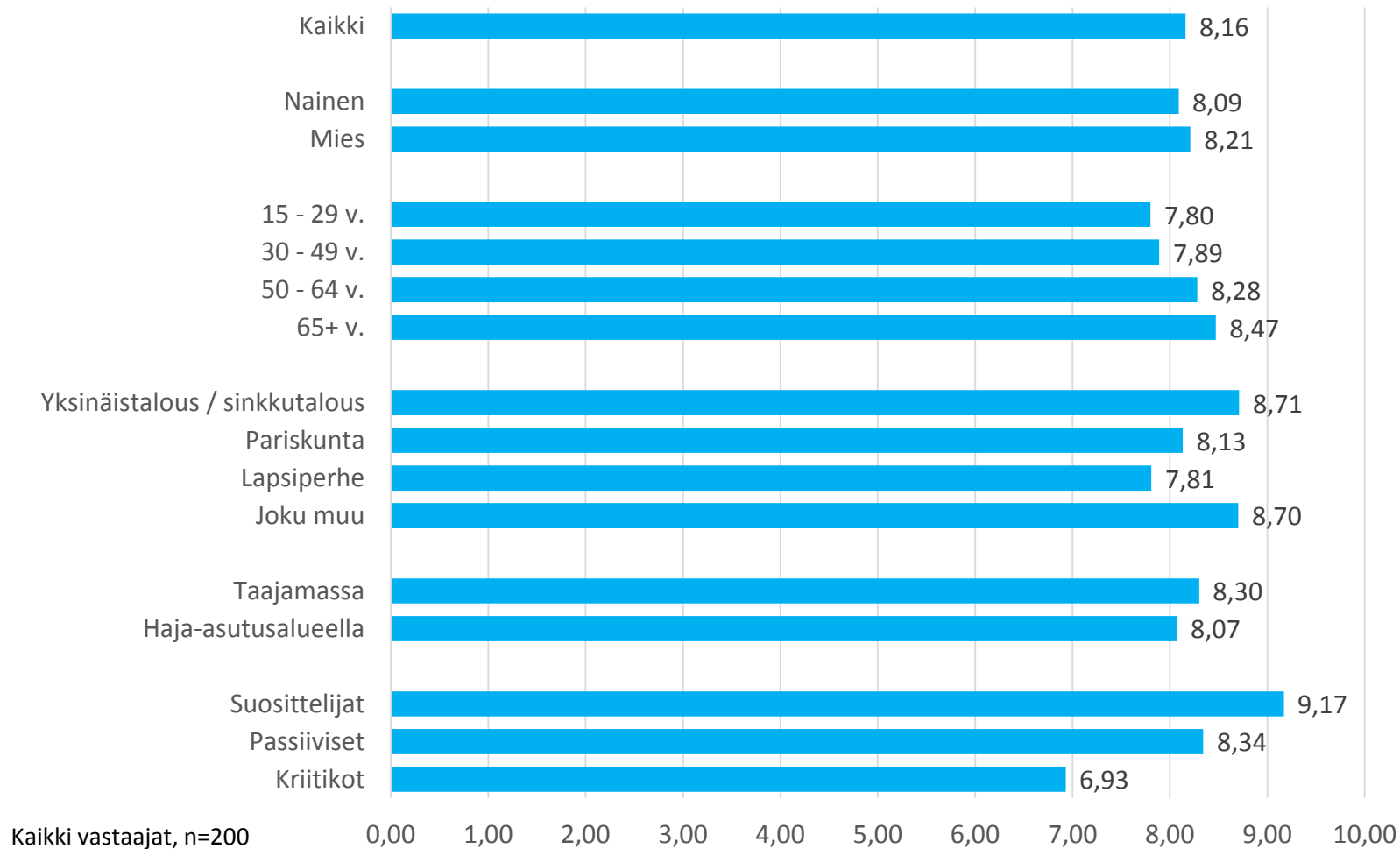
Ranualla on tarjolla monipuolisia työpaikkoja

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

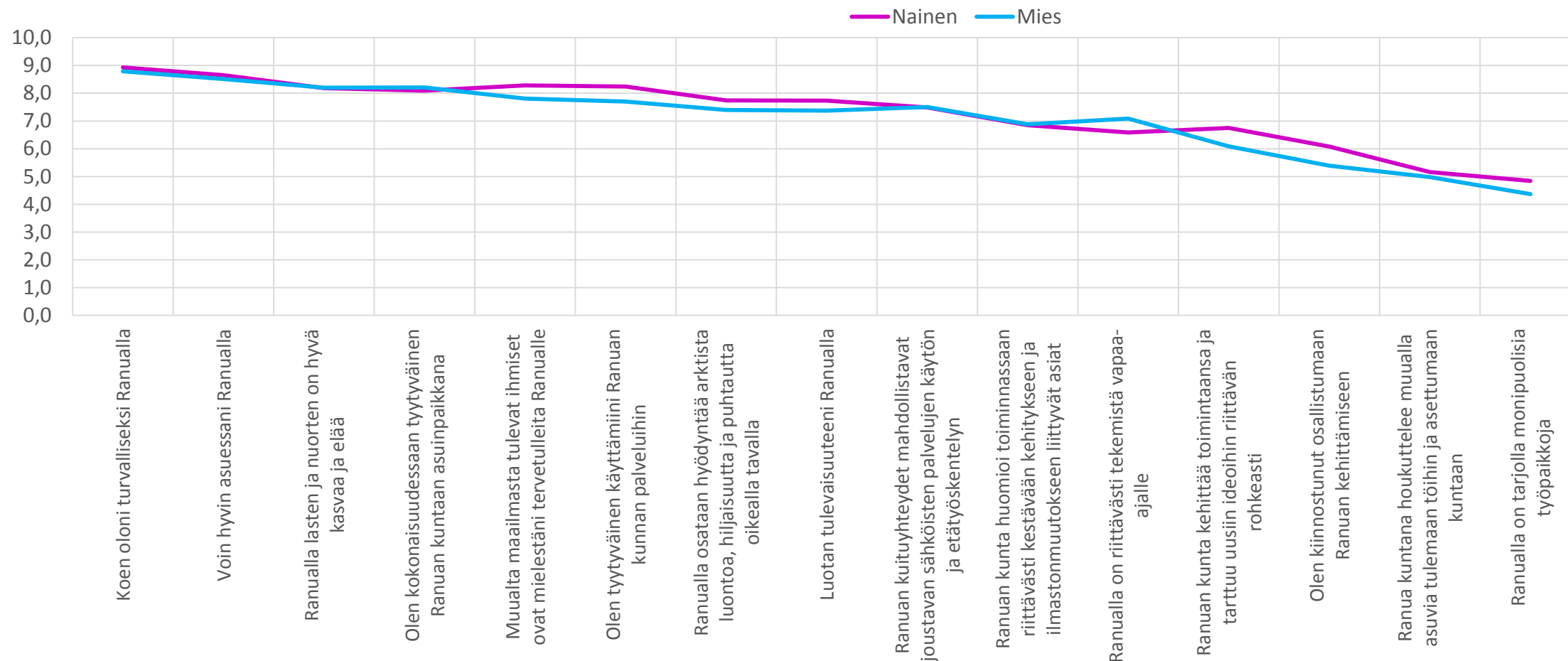


Olen kokonaisuudessaan tyytyväinen Ranuan kuntaan asuinpaikkana

0=täysin eri mieltä – 10=täysin samaa mieltä

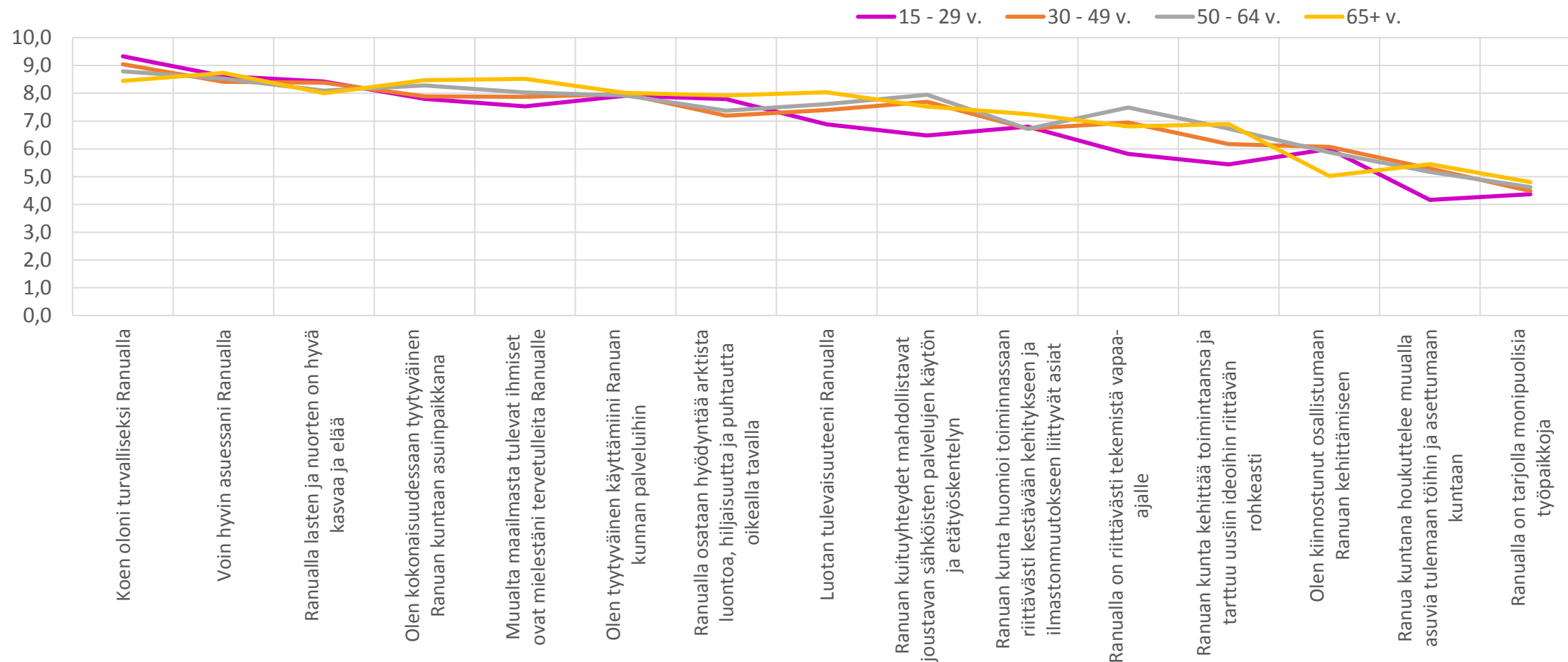


Strategiaväittämät Sukupuolittain



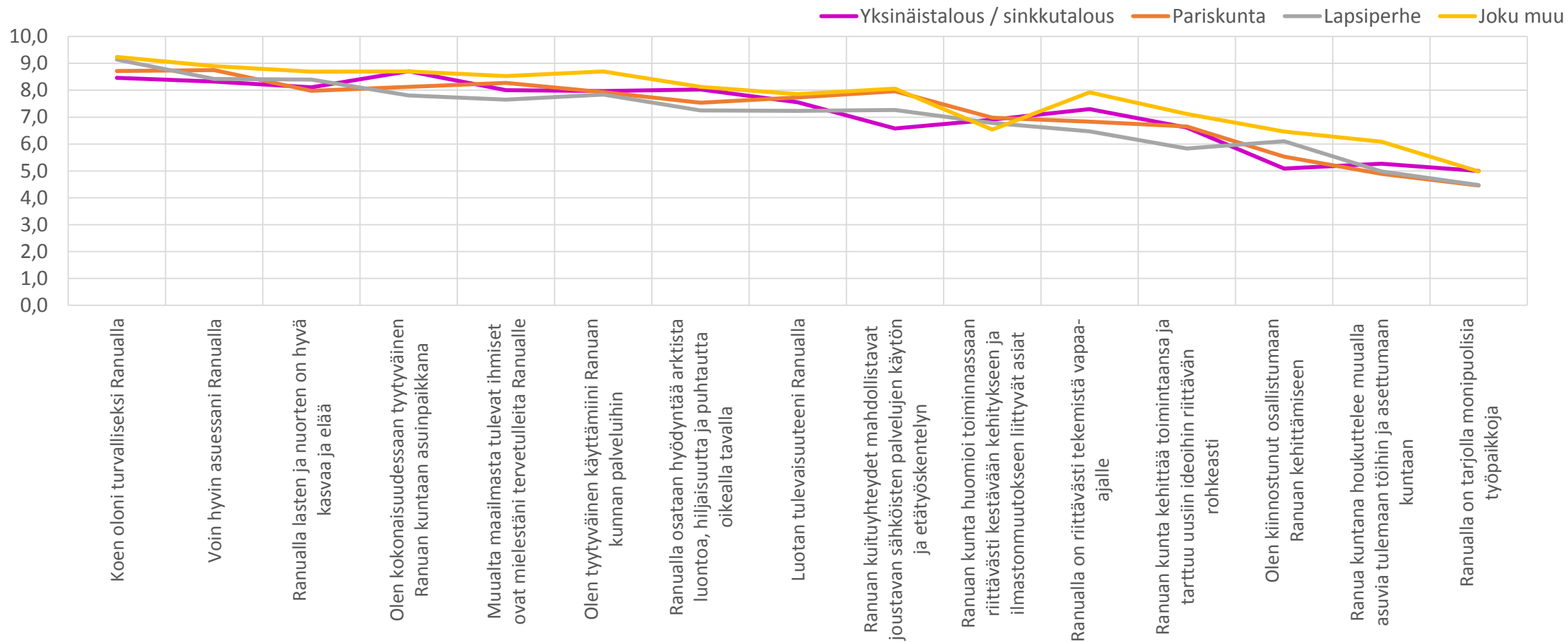
Kaikki vastaajat, n=200

Strategiaväittämät Ikäryhmittäin



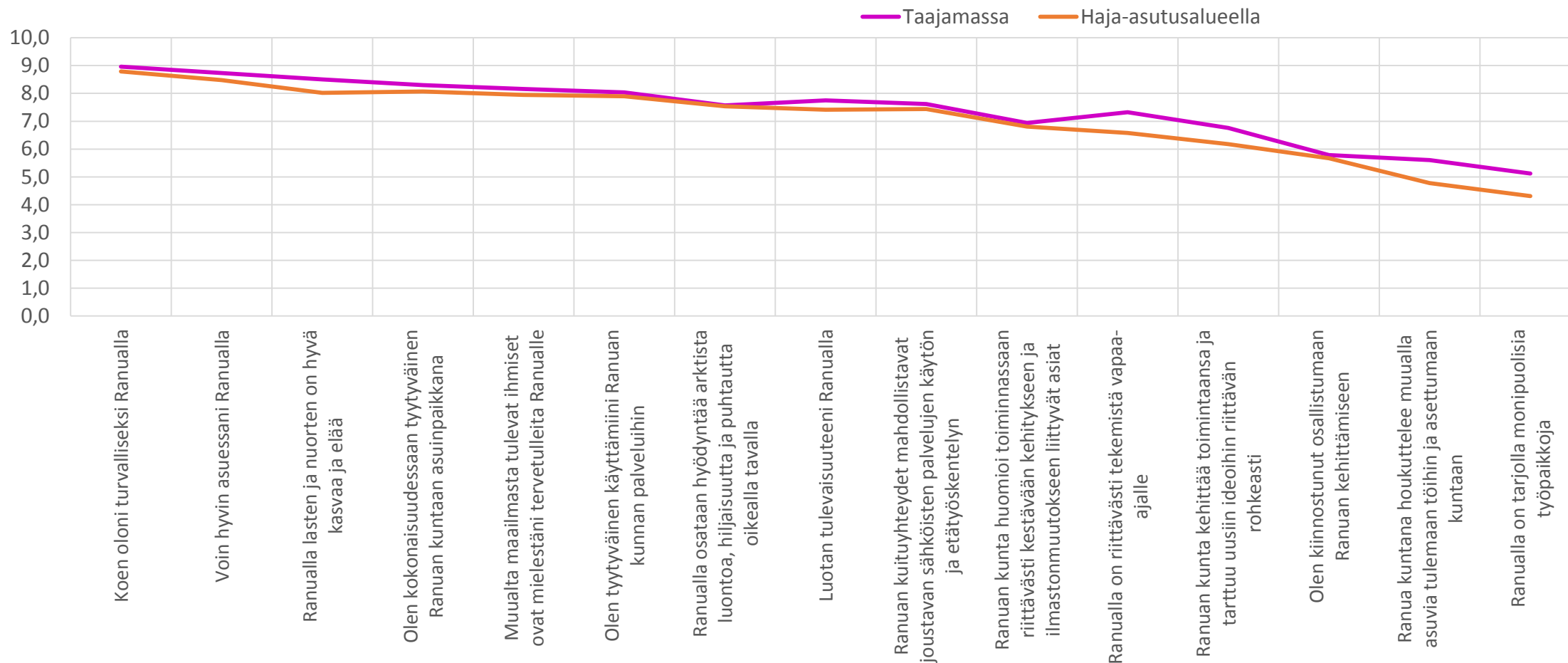
Kaikki vastaajat, n=200

Strategiaväittämät Talouden tyyppin mukaan



Kaikki vastaajat, n=200

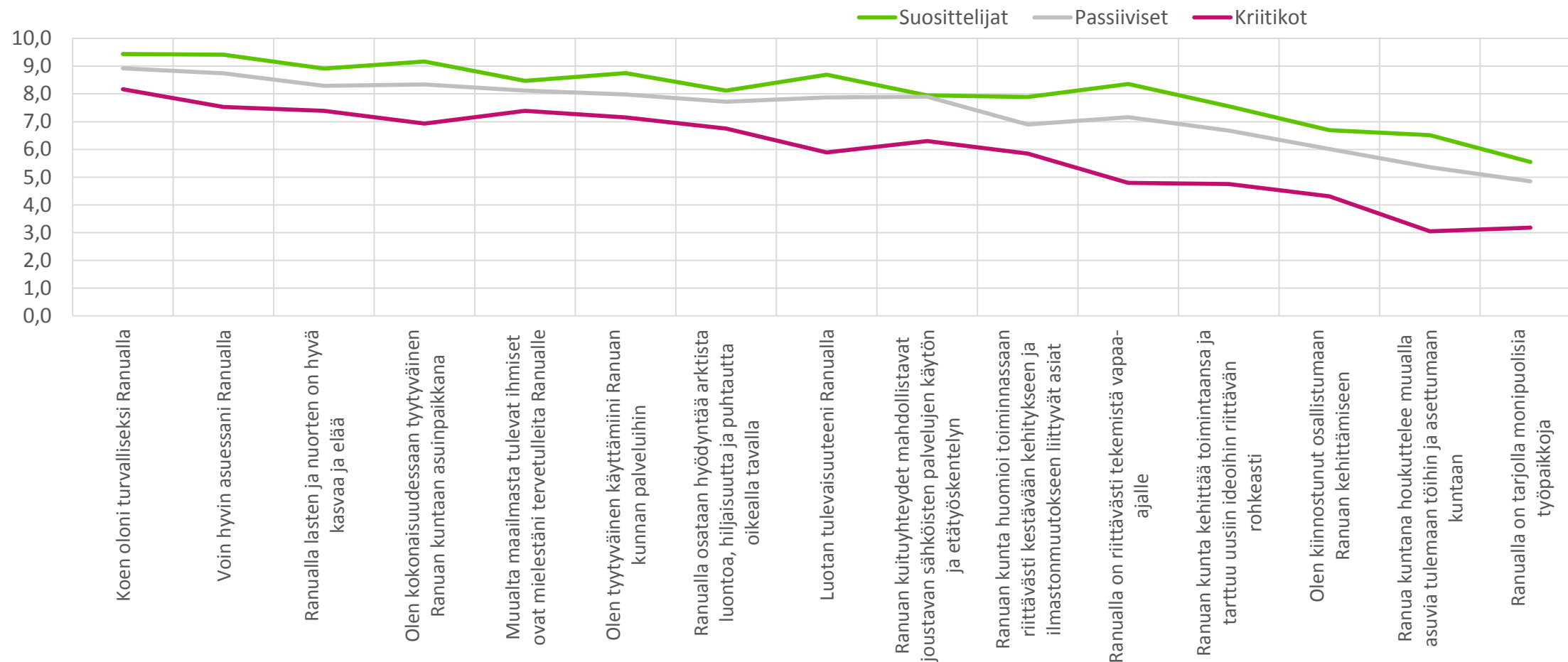
Strategiaväittämät Asuinpaikan sijainnin mukaan



Kaikki vastaajat, n=200

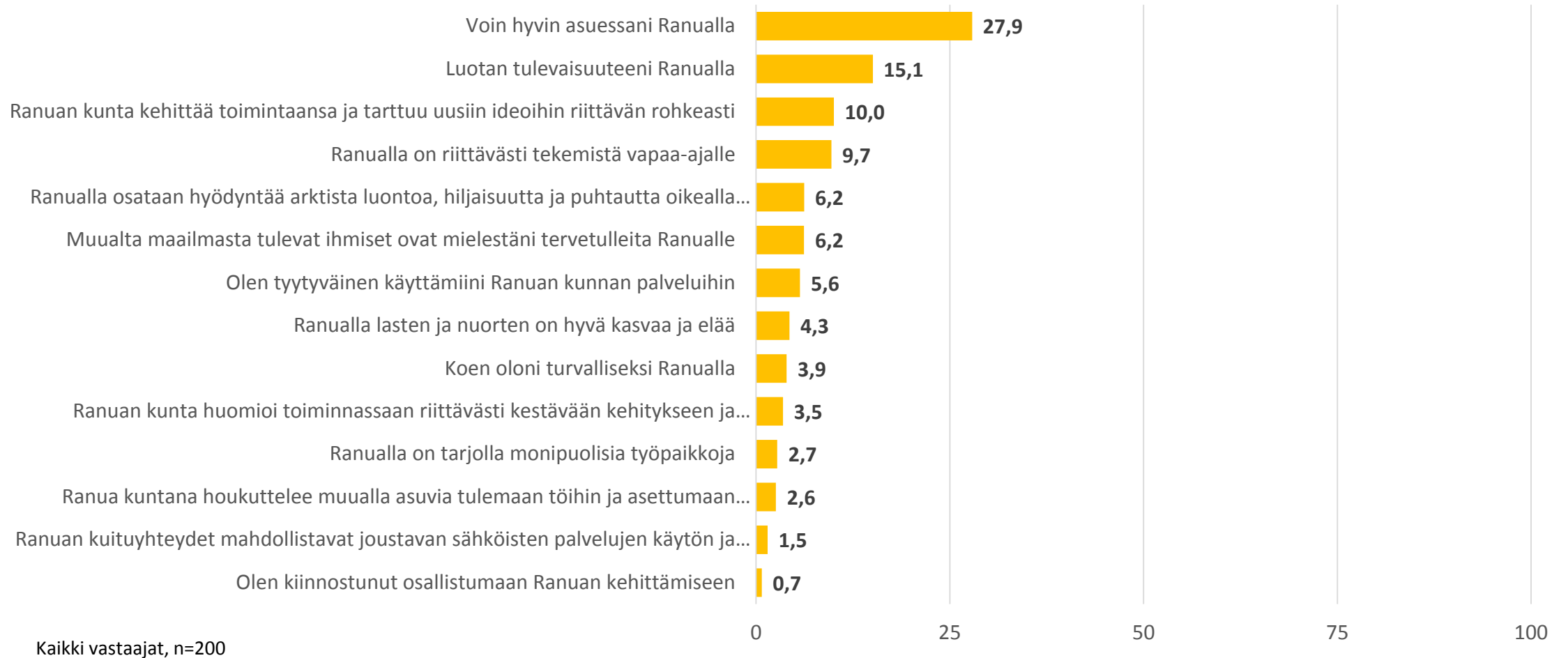
Strategiaväittämät

Suositteluryhmittäin (Suosittelu asuinpaikaksi)

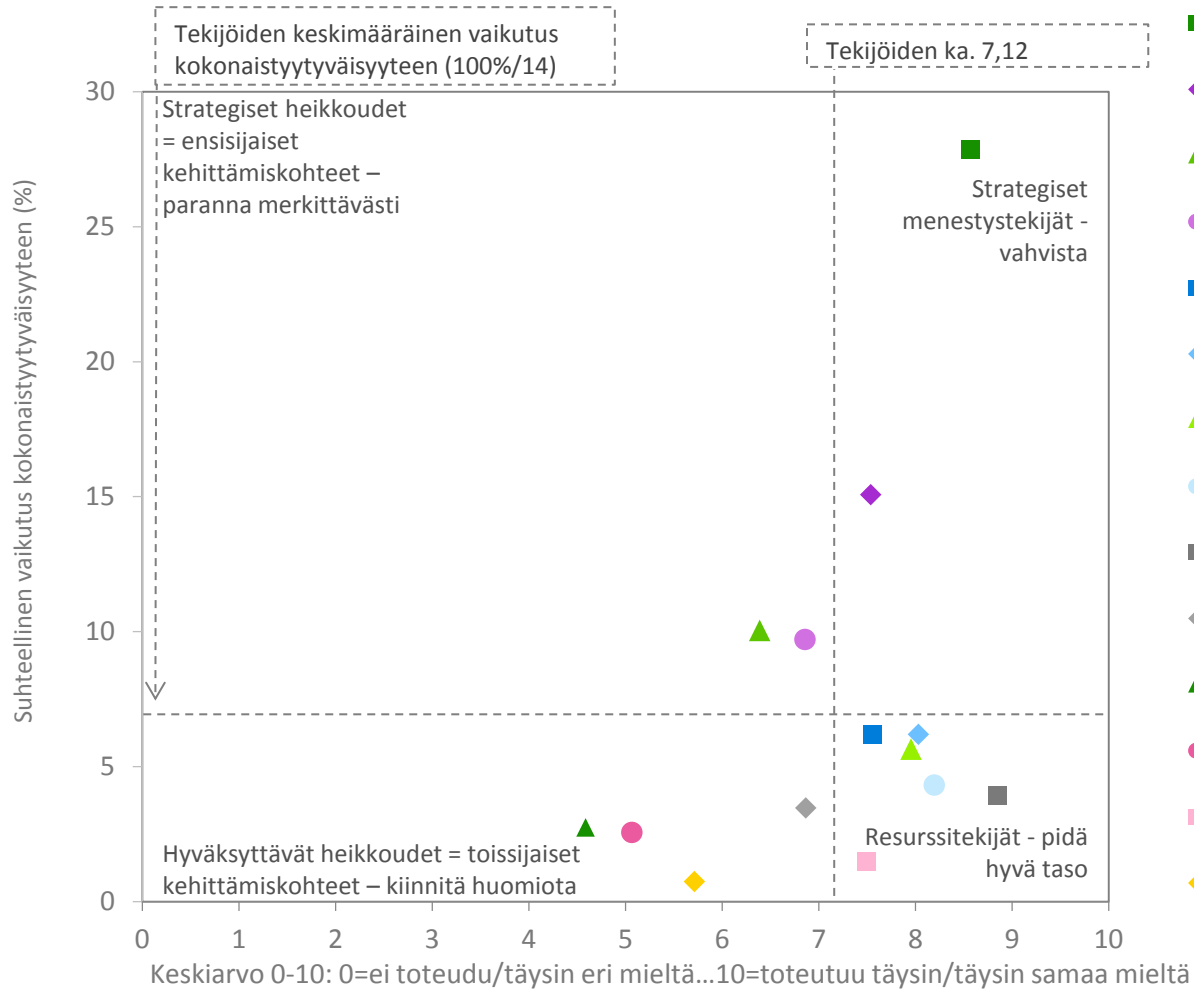


Kaikki vastaajat, n=200

Strategiaväittämiä suhteellinen vaikutus kokonaistyytyväisyyteen (%)



Vahvuus / heikkous –portfolio: Ranua

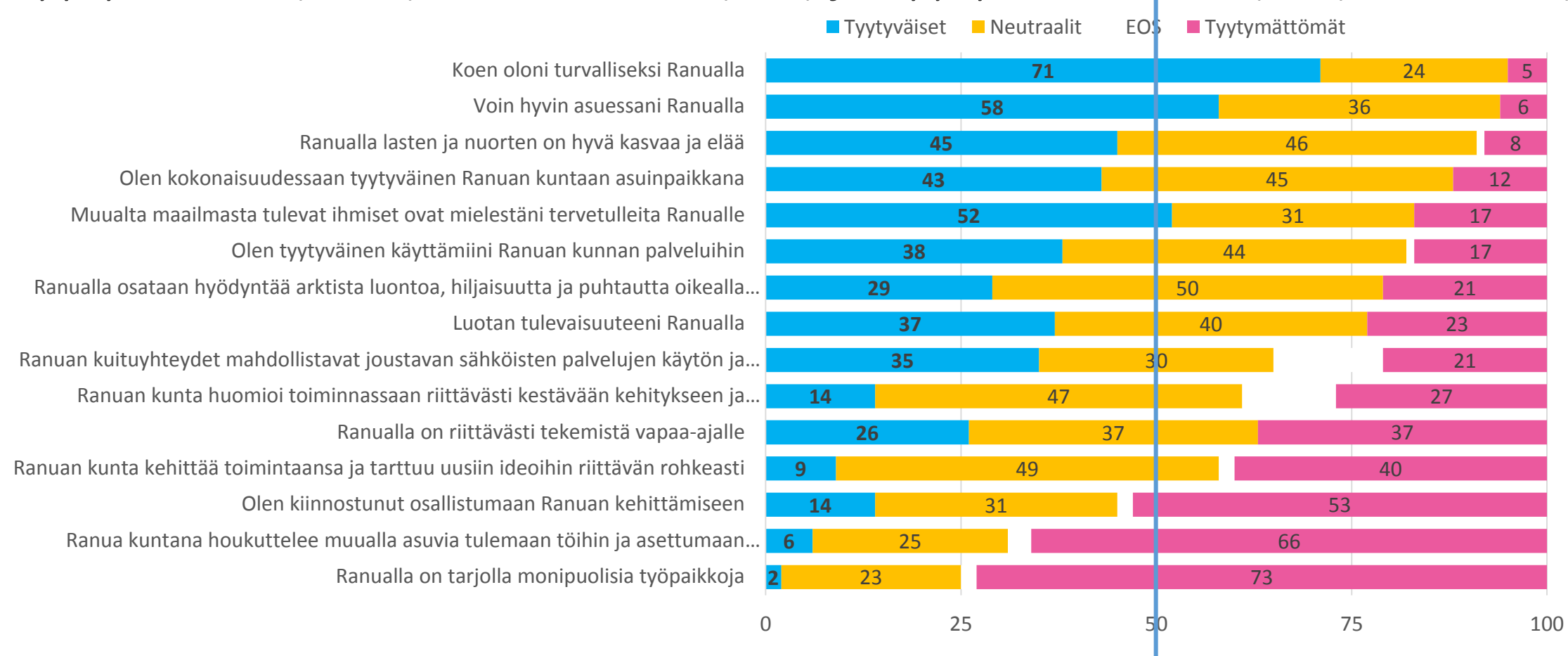


- Voin hyvin asuessani Ranualla, ka.=8,58, n=200
- ◆ Luotan tulevaisuuteeni Ranualla, ka.=7,54, n=200
- ▲ Ranuan kunta kehittää toimintaansa ja tarttuu uusiin ideoihin riittävän rohkeasti, ka.=6,39, n=195
- Ranualla on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle, ka.=6,86, n=198
- Ranualla osataan hyödyntää arktista luontoa, hiljaisuutta ja puhtautta oikealla tavalla, ka.=7,56, n=199
- ◆ Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat mielestäni tervetulleita Ranualle, ka.=8,03, n=199
- ▲ Olen tyytyväinen käyttämiini Ranuan kunnan palveluihin, ka.=7,95, n=199
- Ranualla lasten ja nuorten on hyvä kasvaa ja elää, ka.=8,19, n=197
- Koen oloni turvalliseksi Ranualla, ka.=8,85, n=200
- ◆ Ranuan kunta huomioi toiminnassaan riittävästi kestävään kehitykseen ja ilmastonmuutokseen liittyvät asiat, ka.=6,87, n=178
- ▲ Ranualla on tarjolla monipuolisia työpaikkoja, ka.=4,59, n=196
- Ranua kuntana houkuttelee muualla asuvia tulemaan töihin ja asettumaan kuntaan, ka.=5,06, n=193
- Ranuan kuituyhteydet mahdollistavat joustavan sähköisten palvelujen käytön ja etätyöskentelyn, ka.=7,5, n=173
- ◆ Olen kiinnostunut osallistumaan Ranuan kehittämiseen, ka.=5,72, n=197

Kokonaistyytyväisyys Ranuan kuntaan asuinpaikkana, ka.=8,16, n=200

Strategiaväittämät

Tyytyväisten (9-10), Neutraalien (7-8) ja Tyytymättömien (0-6) osuudet (%)

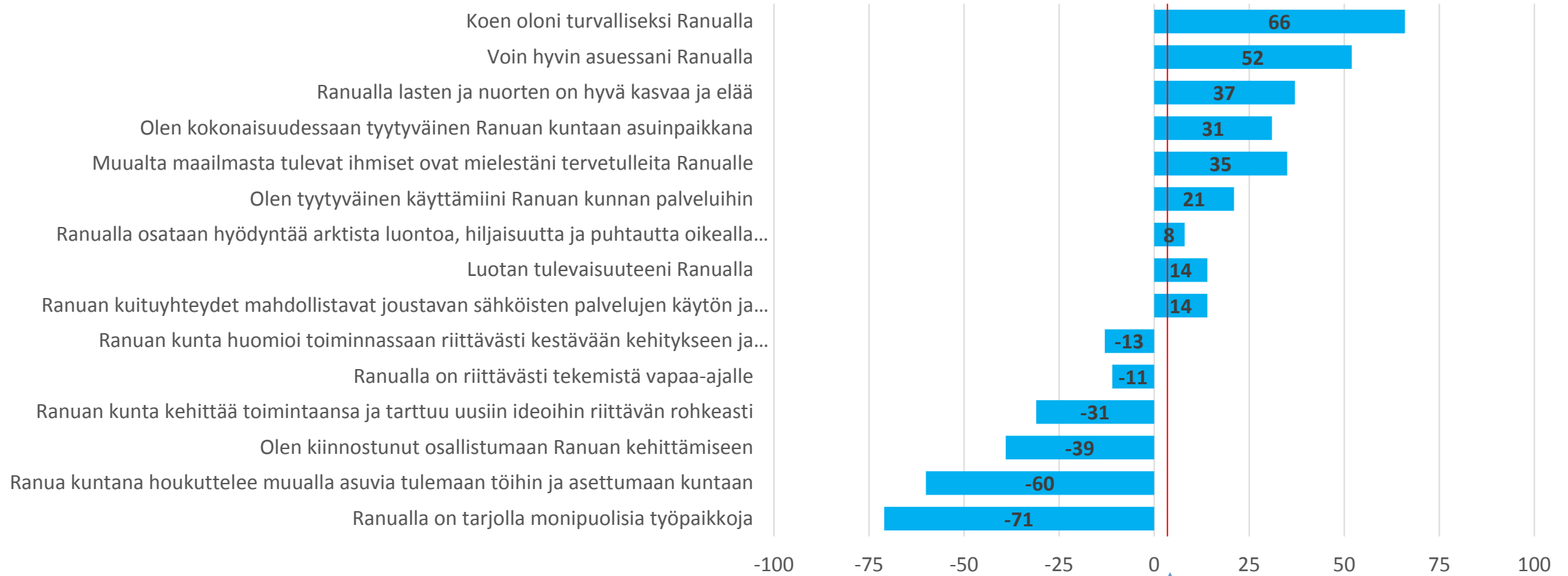


Kaikki vastaajat, n=200

Strategiaväittämät

Tyytyväisyysindeksi = Tyytyväiset (9-10) – Tyytymättömät (0-6)

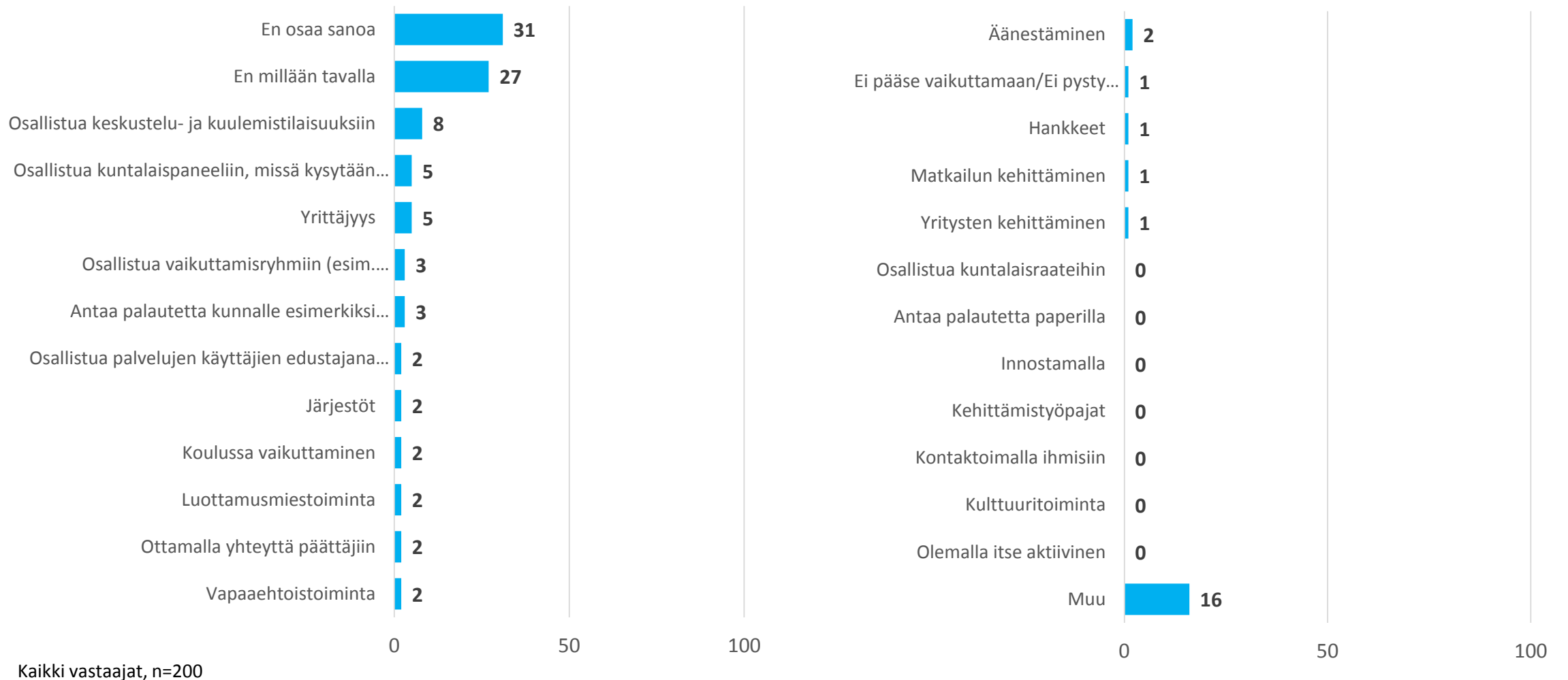
■ Tyytyväisyysindeksi



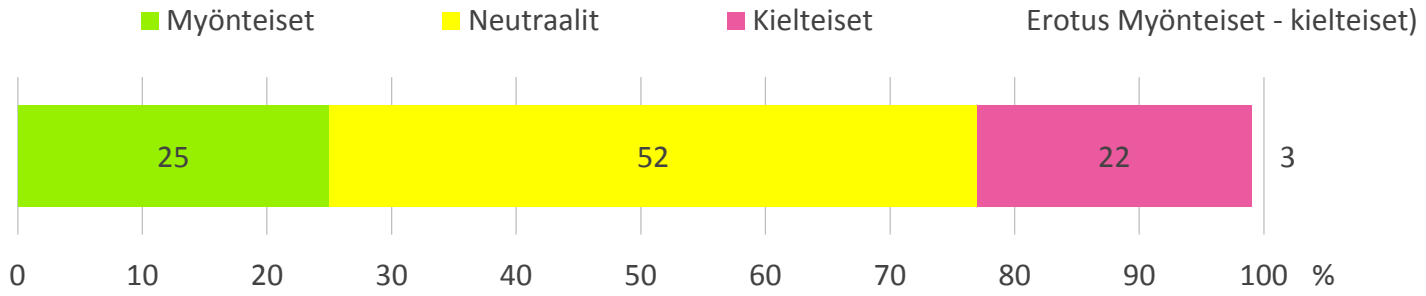
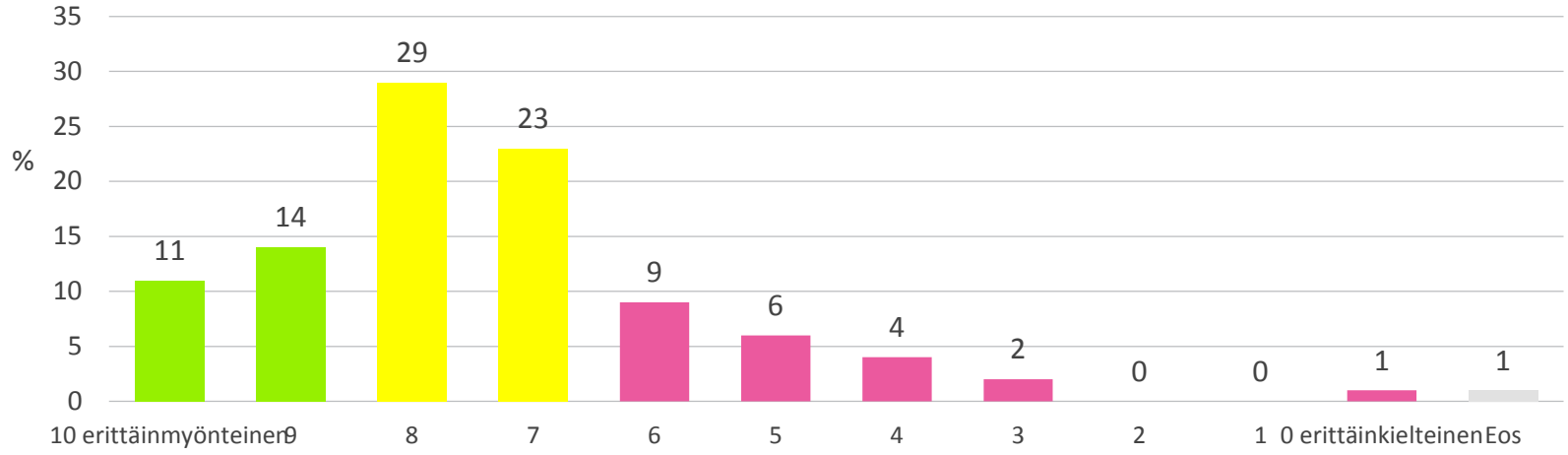
Väittämien keskiarvo/
tyytyväisyysindeksi +3,5

Kaikki vastaajat, n=200

Millä tavalla olet kiinnostunut osallistumaan Ranuan kehittämiseen

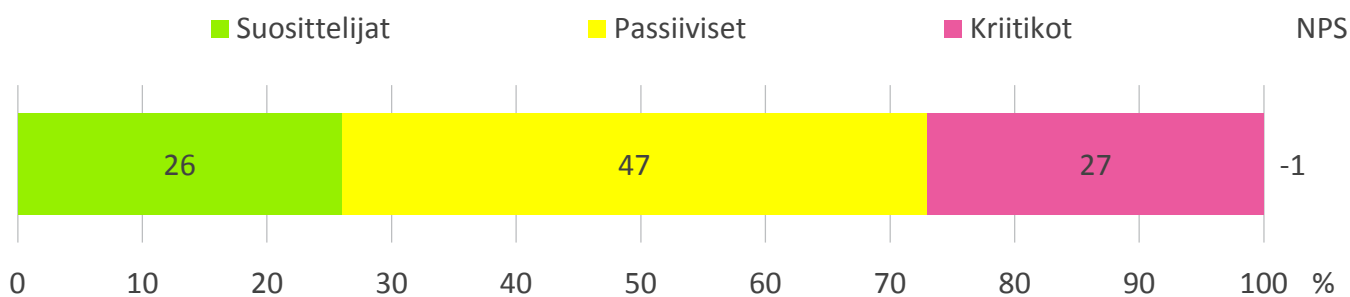
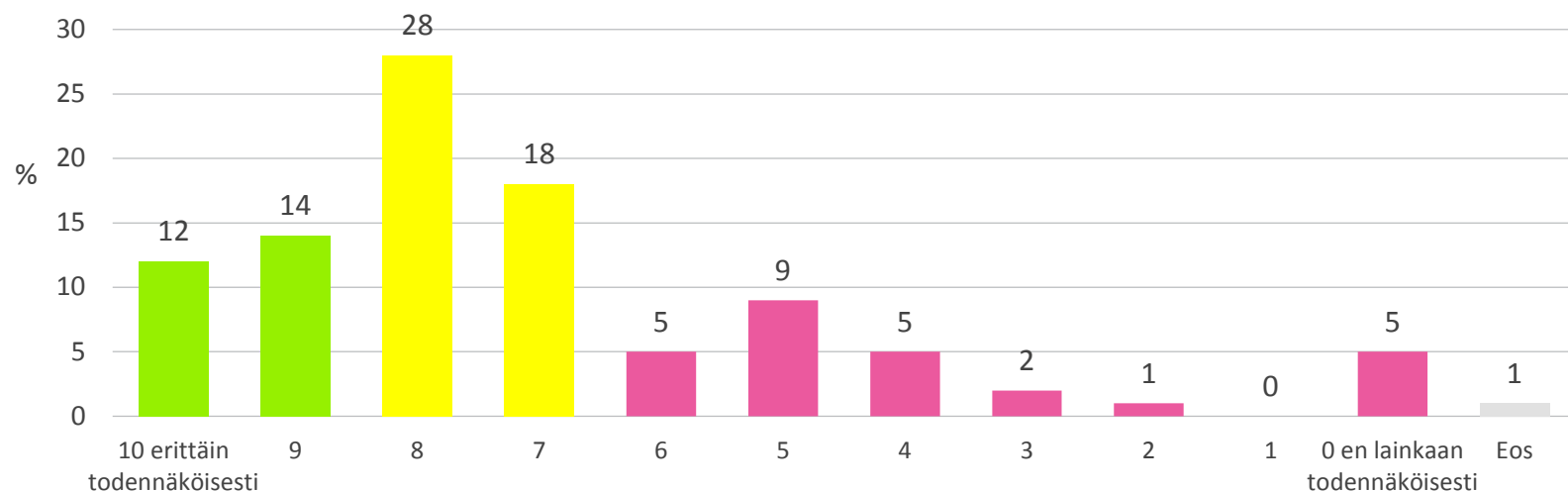


Kun keskustelelet Ranuasta muualla Suomessa asuvien ystäviesi kanssa, millainen on keskustelunne sävy yleensä?



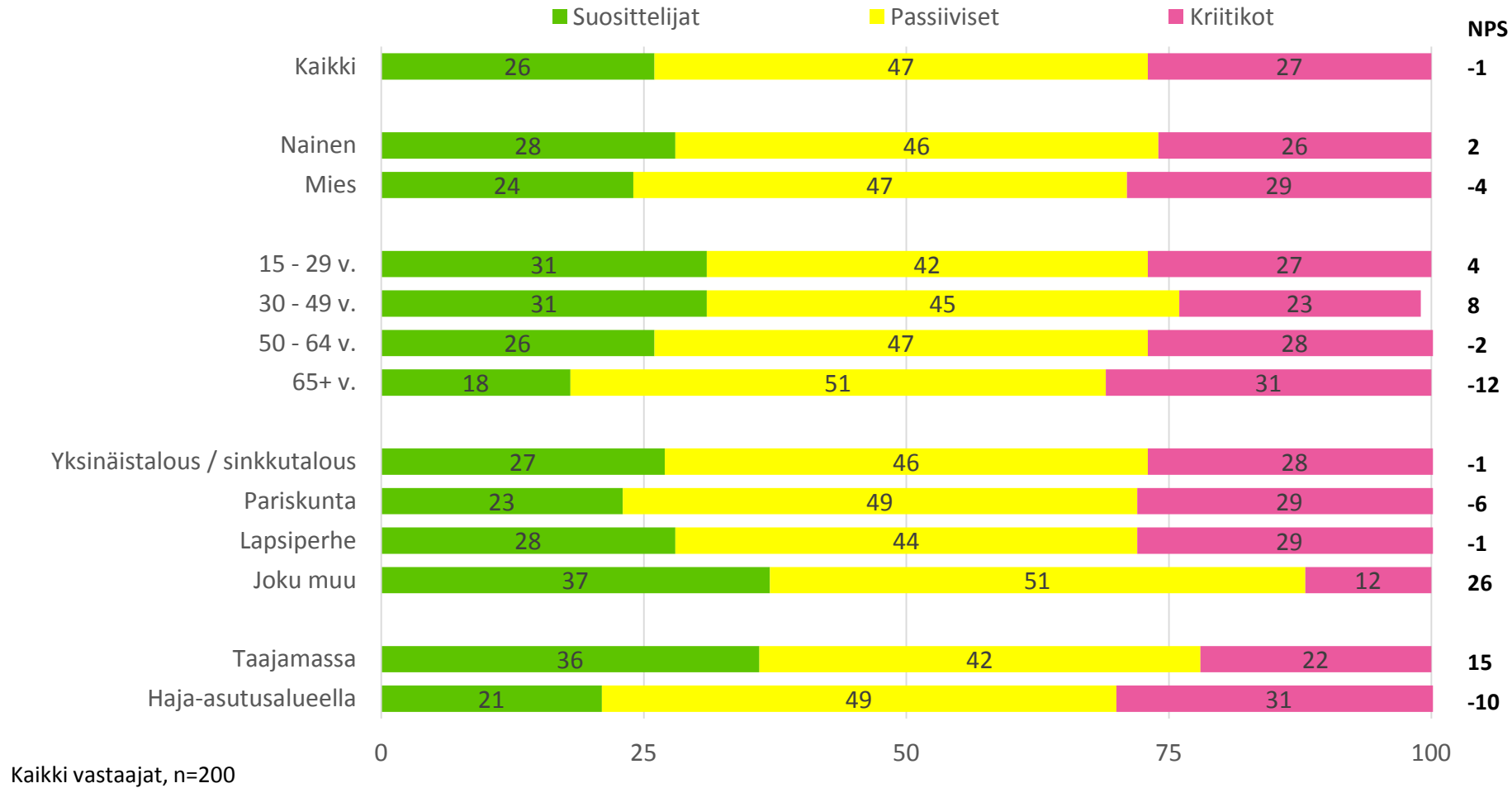
Kaikki vastaajat, n=200

Kuinka todennäköistä on, että suosittelisit Ranuaa ystäville tai tuttaville asuinpaikkana?



Kaikki vastaajat, n=200

Suositteluhalukkuus

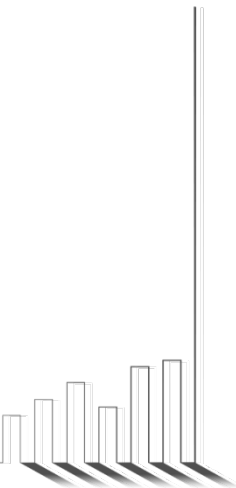


Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu tämän standardin sekä Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 ¹	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 ^{3b}	±6,0	±4,9 ^{3a}	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 ²
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.