

## Keskikallio, Kirsti

---

**Lähetäjä:** Illikainen, Veijo  
**Lähetetty:** maanantai 29. kesäkuuta 2020 16:33  
**Vastaanottaja:** Keskikallio, Kirsti  
**Aihe:** VL: Ranuan monitoimikeskuksen urakoitsijavalinta

**Lähetäjä:** Perttu Aikkila <perttu.aikkila@sikla.fi>

**Lähetetty:** perjantai 26. kesäkuuta 2020 16.16

**Vastaanottaja:** Illikainen, Veijo <veijo.illikainen@ranua.fi>; hannu@kuukasjarvi.net; ulla.ilvesluoto <ulla.ilvesluoto@hotmail.com>; jonna.laivamaa@gmail.com; markus.ranua <markus.ranua@gmail.com>; Keijo Ruonala <keijo.ruonala@osao.fi>; Viola Tarujärvi <viola.tarujarvi@4h.fi>; Haarahiltunen, Paula <paula.haarahiltunen@ranua.fi>; rauno <rauno@kelahaara.net>; hannu.nieminen2@gmail.com

**Kopio:** Hannu Kaikkonen <hannu.kaikkonen@sikla.fi>

**Aihe:** Ranuan monitoimikeskuksen urakoitsijavalinta

Hei,

Arvoisa Ranuan kunnanhallituksen jäsen ja valtuuston puheenjohtajisto. Saimme olla mukana Ranuan monitoimikeskuksen uudisrakennushankkeen tarjouskilpailussa. KVR-urakoitsijavalinta on käsittelyssä kokouksessanne tulevana maanantaina. Emme ole vielä päässeet tekemään vertailua toisen hyväksytyyn tarjouksen tehneen kilpailijan esitykseen, mutta rohkenemme tuoda muutaman pointin tietoonne näin kirjallisesti ennen päätöksen tekemistä. Pisteytysmalli tässä kilpailussa noudattelee vanhaa sanontaa ”raaka peli Ranualla”, mikä toki oli tiedossamme. Tarjouspyynnön laatuvaatimuksen täyttäneestä osa-alueesta sai 0 pistettä ja lisälaadusta 1, 2 tai 3 lisäpistettä. Suuremmat lisäpisteet osa-alueesta saanut tarjoaja sai kyseisen osa-alueen täydet laatuasteet. Erityisesti tämä korostui toiminnallisuuspisteissä, josta me saimme 1 lisäpisteen ja toinen tarjoaja 2 lisäpistettä. Tämä tarkoitti kokonaispisteissä meille 15 pistettä toiminnallisuudesta ja toiselle tarjoajalle 30 pistettä.

Laadun vertailu on aina haastavaa. Tuomme tässä kuitenkin esille muutamia niistä seikoista, jotka meidän tarjouksessamme meidän näkökulmastamme olivat lisälaatua verrattuna tarjouspyynnön vaatimustasoon, mutta joista emme saaneet lisäpisteitä:

### Kohta 2.1 Tontinkäyttö- ja aluesuunnitelma

- Tarjouksemme piha-alueen huoltovapaudesta ei ole tullut lisäpistettä. Piha-alueella nurmialueet on korvattu tekonurmella ja kuntalla. Näemme tällä olevan toimivuuden, ylläpidon ja yleisilmeen kannalta iso merkitys.

### Kohta 2.3.2 Talotekniikan soveltuminen tilojen muunneltavuuteen

- Talotekniikkarungot alakaton yläpuolella helpottaa tilamuutosten toteuttamista
- Tilojen käytön muuttuessa sisäilmakumppanipalvelu Freesin tuoma tilakohtainen säädettävyys tuo etua
- Toisen tarjouksen lisäpisteen perusteluissa yhtenä seikkana on rakennuksen painesuhteen seuranta rakennusautomaation avulla. Meidän tarjouksessa (Taloteknisten järjestelmien järjestelmäkuvaus) on mainittu mm. ”Ilmanvaihtokoneiden tulo- ja poistokoneiden keskinäistä toimintaa valvotaan rakennusautomaatiojärjestelmällä siten, ettei ilmatasapainon häiriötilanne aiheuta haitallista paine-eroa ulkovaipan yli.” Lisäksi LVIA-järjestelmän kuvauksessa on todettu yleisenä tavoitteena seuraavaa: ”LVIA-järjestelmien tavoitteena on taata rakennukseen hyvä sisäilmasto (lämpötila, ilman puhtaus ja vedottomuus), huonetilojen painesuhteiden hallinta sekä hyvä energiataloudellinen toiminta ja turvallisuus.”

### Kohta 2.4.1 Esitettyjen pedagogisten tavoitteiden toteutuminen

- Erityisopetuksen tilojen sijainti keskeinen muihin luokkien yhteydessä yhteenkuuluvuuden lisäämiseksi

### Kohta 2.4.2 Kirjaston ja muiden käyttäjien tavoitteiden toteutuminen

- Kirjasto omana erillisenä hirsirakennuksena

#### Kohta 2.4.3 Tilojen sijoittelulla asetettujen tavoitteiden toteutuminen pohjaratkaisussa ja sen yleinen toimivuus

- Tilat kahdessa kerroksessa → lyhentää välimatkoja
- Kirjasto erillisessä rakennuksessa

#### Kohta 2.4.4 Tilojen tilatehokkuus, toimivuus, muunneltavuus ja viihtyisyys

- Viihtyisyys: meidän tarjous sisälsi sisustussuunnittelun
- Ruokala on suurempi kuin tilaohjelmassa, toisen tarjoajan arvioinnissa vastaava asia huomioitu lisäpisteissä, meillä ei
  - o Tämä oli nostettu esiin tarjouksemme dokumentissa ”Ranuan monitoimikeskus Selostus lisälaadusta\_12.6.2020”
- Esitysten pitäminen oppiportailta/lavalta
- Ruokasalin yhdistettävyyden liikuntasaliin

Haluamme korostaa sitä, että emme ole päässeet vertaamaan omaa tarjousaineistoamme toisen tarjoajan materiaaliin ja esille nostamamme seikat pohjautuvatkin täysin meidän omaan tarjoukseen. Kannustamme teitä tutustumaan perusteellisesti kokouksessa nähtävänä oleviin tarjousasiakirjoihin kokonaiskuvan muodostamiseksi. Luotamme Ranuan päätöksentekijöiden kykyyn toimia kunnan sloganin ”Rohkea Ranua” mukaisesti tässäkin asiassa.

Mukavaa kesän jatkoa!

Ystävällisin terveisin

#### **Perttu Aikkila**

liiketoimintajohtaja, DI  
Kasvatus ja terveys  
(hoivakodit, päiväkodit, koulut)  
Siklatilat Oy  
puh. 040 913 2382  
[perttu.aikkila@sikla.fi](mailto:perttu.aikkila@sikla.fi)

#### **Hannu Kaikkonen**

laskentajohtaja, DI  
Siklatilat Oy  
puh. 040 769 1559  
[hannu.kaikkonen@sikla.fi](mailto:hannu.kaikkonen@sikla.fi)  
[www.sikla.fi](http://www.sikla.fi)

# SIKLA

---

Tämä sähköpostiviesti mahdollisine liitteineen saattaa sisältää tietoa, jonka hallintaoikeus ja julkistaminen on rajattua sovellettavissa olevan lain mukaan. Viestin sisältö on tarkoitettu ainoastaan nimetyn vastaanottajan käyttöön. Jos tätä sähköpostiviestiä ei ole tarkoitettu sinulle, sen käyttö, kopiointi, muuttaminen tai hallussapito on kiellettyä. Jos sinulla on syytä uskoa, että tätä viestiä ei ole tarkoitettu sinulle, informoi välittömästi viestin lähettäjä ja poista viesti sekä kaikki sen liitteet ja kopiot laitteistostasi. Muista, että olet tällaisen viestin osalta lain mukaan vaitiolovelvollinen, etkä saa myöskään käyttää viestiä hyväksesi. Kiitos yhteistyöstä.